

# La Transición de los Bosques: de los Riesgos a la Resiliencia

Informe global sobre bosques CDP 2023

Julio 2023

# Presentación



**Thomas Maddox**  
Director, Bosques y Tierra,  
CDP

**La [Evaluación de la Declaración](#) sobre los Bosques fue creada para trazar los avances en los compromisos relacionados con los objetivos globales para los bosques. La publicación de su primer informe en 2022 trajo la pregunta: “¿Vamos por un buen camino para el 2030?” El resumen ejecutivo del informe se reduce a una palabra: “No”.**

La importancia de los bosques, así como los riesgos y oportunidades que ellos generan para las empresas e instituciones financieras que dejen de reconocer y gestionar sus impactos y dependencias con relación a ellos, son cada vez más comprendidos, año tras año. El rol de los bosques (y de otros ecosistemas naturales) en la mitigación, adaptación y resiliencia climática está, en la actualidad, claramente reconocido en la lucha contra el cambio climático. En la COP26, se lanzó la [Declaración de los Líderes de Glasgow sobre Bosques y Uso de la Tierra](#), reuniendo a más de 140 países con el compromiso de gestionar la deforestación, seguido de otros nuevos compromisos por empresas y entidades financieras, como una concertación de esfuerzos para revigorar la acción relacionada con los bosques. En la COP27, estos compromisos se reiteraron y aclararon por la [Alianza de Líderes por los Bosques y el Clima](#) y por el Plan de Acción del Sector Financiero contra la Deforestación, respectivamente. Una estrategia empresarial efectiva para la gestión de los riesgos climáticos debe tener en cuenta los impactos de la deforestación y la restauración forestal.

Mientras tanto, los procesos políticos paralelos sobre la gestión de la pérdida de la biodiversidad también destacan la importancia de los bosques, para el enfrentamiento a la extinción de las especies. El nuevo [Marco Mundial de la Diversidad Biológica](#) acordado en la COP15 tiene el objetivo específico de abordar los principales impulsores de la pérdida de la biodiversidad. Y el primer de estos impulsores es el cambio en el uso del suelo, que incluye la deforestación.

Las normas sobre los impactos forestales deben caminar codo con codo con los acuerdos políticos alcanzados. La [Unión Europea](#) ya está liderando este proceso y, a partir de 2024, requerirá que las empresas demuestren que sus actividades no están contribuyendo a la deforestación.

¿Por qué motivo, entonces, los argumentos cada vez más frecuentes por la acción no están encontrando una traducción en forma de cambios efectivos en el campo? ¿Por qué las [tasas de deforestación](#), particularmente, en los trópicos, siguen avanzando por muchos millones de hectáreas por año?

El presente informe comparte nuevas ideas sobre algunos de los motivos que están por detrás de estas constataciones. A partir de la información de más de 1,000 empresas que divulgaron sus trayectorias hacia la deforestación cero en sus cadenas de suministro, él nos provee la más clara imagen que hemos podido alcanzar hasta el momento sobre la actual situación de las empresas y sus formas de pensar.

Los resultados muestran que las empresas *están*, de hecho, reconociendo los riesgos de la deforestación, y *están*, de hecho, comprometiéndose a abordarlos. Pero estos riesgos y compromisos siguen, en amplia medida, carentes de abordaje – hasta mismo cuando los beneficios de la mitigación de riesgos superan los costos percibidos de no hacerlo. Solo una en cada diez empresas que informaron a CDP puede afirmar, justificadamente, que está gestionando de modo adecuado sus riesgos resultantes de la deforestación. En pocas palabras, la erradicación de la deforestación de las cadenas de suministro no es, todavía, una prioridad para la mayoría de las empresas, mientras la presión por parte de las instituciones financieras, de los consumidores y de los decisores de políticas públicas para que las empresas tomen acción sigue siendo muy débil para impulsar un avance significativo.

Todo esto *cambiará* en algún momento. A menos que se suceda un milagro ambiental, este cambio necesita ocurrir. La pregunta es: ¿cuándo? Cuanto más tiempo se tardar, más difícil será, así como más caro. Una parte del problema es entender que la deforestación es una parte tan constituyente del desafío climático actual. Muchas empresas e instituciones financieras parecen

percibir los muchos retos específicos como un listado de amenazas desconectadas entre sí, como si se pudiese abordar cada una de ellas según la presión de cada día. El clima estaría, actualmente en el centro. El volumen de los llamamientos para que tengamos en cuenta la “naturaleza” o biodiversidad sigue cada vez más alto. El agua es una prioridad en algunas áreas. ¿Quién tendría tiempo de pensar sobre la deforestación?

En verdad, todos los riesgos ambientales son facetas de un mismo desafío ambiental fundamental de oferta y demanda. Estamos demandando más de nuestro medio ambiente que él nos puede proveer, en términos de recursos naturales y procesamiento de desechos, mientras erosionamos simultáneamente la oferta a través de la destrucción de hábitats y de la polución excesiva. El cambio climático es un síntoma de este problema y, no, su factor subyacente. El enfrentamiento del desafío ambiental requiere un abordaje holístico: un entendimiento abarcador de todos los impactos ambientales y todas las dependencias; de los riesgos y oportunidades que de ellos surgen (un proceso delineado de forma amplia por la [TNFD](#)), así como la definición de respuestas claras y basadas en la ciencia (un proceso actualmente delineado por la [SBTN](#)), y la implementación de un claro plan de acción que *también* tenga en cuenta la dimensión social (un proceso que CDP está trazando, actualmente, por medio de sus cuestionarios, y, en los [próximos años](#), monitoreará de forma más amplia e integrada a la TNFD, a la SBTN y a otros marcos y estándares ambientales).

El enfrentamiento de la deforestación deberá ser un componente integral de la mayoría de las estrategias ambientales holísticas en el futuro. Se trata de una acción que contribuye a muchos desafíos, incluso el clima, la seguridad hídrica, la pérdida de la diversidad biológica y los potenciales beneficios sociales. Presentemente, una empresa en cada diez está gestionando estos riesgos. En el futuro, esta empresa tendrá una ventaja inicial significativa sobre sus competidores, a medida que las presiones sigan aumentando.



# Índice

<b>Presentación</b>	<b>02</b>
<b>Constataciones principales</b>	<b>06</b>
<b>Introducción</b>	<b>08</b>
<b>Divulgación</b>	<b>11</b>
<b>Los riesgos de la deforestación</b>	<b>16</b>
<b>Visión general del panorama de gestión de deforestación</b>	<b>23</b>
<b>Desglose del desempeño</b>	<b>28</b>
<b>Hacia una economía resiliente</b>	<b>35</b>
<b>Apéndice I</b>	<b>46</b>
<b>Resultados relacionados con los indicadores clave de desempeño (KPI)</b>	

## **Avisos Importantes**

El contenido de este informe puede ser utilizado por cualquier persona, siempre y cuando se reconozca la autoría de CDP. Esto no representa una licencia para volver a leer o revender cualquier información reportada a CDP o a los autores que aparecen en este informe. Si tiene la intención de releer o revender cualquier contenido de este informe, debe obtener la autorización previa y expresa de CDP. CDP preparó los datos y el análisis para este informe en función de las respuestas a la solicitud de información de CDP de 2022. No se recomienda actuar sobre la información contenida en esta publicación sin obtener asesoramiento profesional específico. En la medida permitida por la ley, CDP no acepta ni asume ningún compromiso, responsabilidad u obligación de asumir ninguna consecuencia de que cualquier otra persona actúe o se abstenga de la información contenida en este informe o cualquier decisión basada en él. Toda la información y las opiniones expresadas en este documento por CDP se basan en su juicio al momento de redactar este informe y están sujetas a cambios sin previo aviso debido a factores económicos, políticos y específicos de la empresa. Los comentarios de los invitados sobre este informe reflejan los puntos de vista y perspectivas de los respectivos autores; la inclusión de comentarios no significa su respaldo. CDP, sus miembros y empresas afiliadas, o sus respectivos accionistas, miembros, socios, funcionarios, directores, ejecutivos y/o empleados pueden tener una posición en los valores inmobiliarios de las empresas mencionadas en este documento. Los valores inmobiliarios de las empresas mencionado en este documento pueden no ser elegible para la venta en algunos estados o países, ni disponible para todo tipo de inversores; su valor y beneficio producido puede fluctúen y/o se vean afectados negativamente por los tipos de cambio. 'CDP' se refiere a CDP North America, Inc, una organización sin fines de lucro con estatus caritativo 501 (c) 3 en los EE.CDP Worldwide, una organización benéfica registrada con el número 1122330 y una compañía limitada por garantía, registrada en Inglaterra con el número 05013650.

# Constataciones principales



## 1 Los bosques están en el centro de nuestra economía. El reconocimiento del rol desempeñado por los bosques en la regulación climática y en la pérdida de la biodiversidad sigue aumentando, pero los bosques aún siguen siendo talados.

Los bosques son fundamentales para las empresas y tienen impactos sobre muchos riesgos asociados a la biodiversidad, al clima y a la naturaleza. Por lo tanto, no será posible lograr una economía resiliente sin que tengamos avances en términos de frenar la deforestación.

En la COP27, los gobiernos, instituciones financieras y empresas de todo el mundo dieron pasos para reducir la deforestación y aumentar la conservación de los bosques.

Un nuevo Marco Mundial de la Diversidad Biológica fue acordado durante la CBD COP15, mediante un acuerdo que se convirtió en un marco para la protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y de los derechos indígenas a la tierra. Este acuerdo incluye el requisito de que los gobiernos aseguren que las empresas e instituciones financieras evalúen y divulguen sus impactos y dependencias con relación a la diversidad biológica. Como la deforestación es uno de los mayores factores de pérdida de la biodiversidad, divulgar datos relacionados con la biodiversidad significa divulgar lo que está ocurriendo con los bosques.



## 2 La visibilidad del desempeño de las empresas hacia la erradicación de la deforestación se vuelve crecientemente más clara, con una cifra récord de empresas que están divulgando sus avances.

Una cifra récord de **1,043** empresas informó, por medio de CDP, sobre su gestión de la deforestación en 2022.

→ un aumento de casi **300%** con relación a 2017.



## 3 Las empresas están divulgando una considerable exposición a los riesgos de deforestación, pero se ve que la mitigación de estos riesgos tiene costos relativamente bajos.

Dos en cada tres empresas que divulgaron sus datos identificaron algún nivel de riesgos relacionados con los bosques.

El potencial impacto financiero de los riesgos relacionados con los bosques informados es de más de US\$ 78.6 mil millones<sup>1</sup>, mientras el costo total de las respuestas a todos los riesgos forestales identificados está estimado en solo US\$ 5.9 mil millones<sup>2</sup>.

En promedio, esto significa un riesgo de casi US\$ 300 millones versus un total de US\$ 17.4 millones para dar respuestas, por cada empresa informante.

<sup>1</sup> Informado por 269 empresas.

<sup>2</sup> Informado por 342 empresas.

## 4

### **A pesar del reconocimiento de los riesgos, un pequeño grupo de empresas afirmó que está en un buen camino hacia la erradicación de la deforestación en sus cadenas de suministro.**



12% de las empresas (aproximadamente 1 en cada 10) monitorean la huella de deforestación / conversión en toda su cadena de consumo y en su cadena de suministro<sup>3</sup>, e informan más de 90% del volumen total verificado como libre de deforestación y/o conversión y en cumplimiento de sus políticas y compromisos de no-deforestación.



Solo un tercio de las empresas (31%) cuenta con supervisión a nivel de junta directiva, con competencia sobre asuntos relacionados con los bosques, además de responsabilidades, a nivel de gestión, por evaluar y gestionar los riesgos y las oportunidades relacionadas con los bosques.



Muy pocas empresas (3%) están realizando evaluaciones amplias sobre riesgos relacionados con los bosques, que incluyan el mapeo e informe sobre la ubicación de sus operaciones y proveedores<sup>4</sup>.

Las empresas que están actuando con relación a los bosques tienen una ventaja inicial con relación a las crecientes expectativas de mercados en cuanto a la naturaleza y a los crecientes riesgos.

## 5

### **Las mejoras sobre los años anteriores son muy visibles, pero la pequeña tasa de transición a la no-deforestación está dejando las empresas e instituciones financieras expuestas a riesgos.**

Las empresas europeas tienden a tener un desempeño más alto, pero un grupo de empresas latinoamericanas también se destaca, habiendo alcanzado altos niveles de cumplimiento y monitoreo.

Las empresas norteamericanas tuvieron un desempeño insatisfactorio y siguen más expuestas a riesgos relacionados con los bosques.

Ningún sector específico está demostrando un desempeño excepcional en lidiar con la deforestación, pero las empresas de materiales están teniendo un desempeño mejor que las otras.

Las empresas minoristas están teniendo el peor desempeño, por no haber ampliamente convertido sus políticas internas en acciones, además de haber perdido oportunidades de mitigar sus factores de exposición a riesgos.

## 6

### **Las empresas que logren la deforestación cero tendrán oportunidades significativas en una economía de cero deforestación positiva para la naturaleza. Sin embargo, para aprovechar esas oportunidades, las empresas e instituciones financieras deben actuar rápidamente.**

Más de US\$ 58 mil millones en oportunidades relacionadas con los bosques fueron identificados por 231 empresas en 2022. Como esta cifra representa apenas 29% de todas las empresas informantes, ella se refiere solo a una fracción de las ganancias potenciales.

Es únicamente reconociendo el rol central que la deforestación desempeña para los riesgos relacionados al clima y a la naturaleza, así como las estrategias para lidiar con el problema, mediante planes de transición efectivos, que las oportunidades se concretarán y los riesgos se mitigarán.

<sup>3</sup> Para al menos una de las materias primas que las empresas compran. La cifra se aplica apenas a procesadores, comerciantes, manufactura y vendedores minoristas.

<sup>4</sup> Para al menos una de las materias primas que las empresas compran.

# Introducción

**Los bosques son fundamentales para las empresas y tienen impactos sobre muchos riesgos asociados a la biodiversidad, al clima y a la naturaleza. Por lo tanto, no será posible lograr una economía resiliente sin que tengamos avances en términos de frenar la deforestación.**

**Los bosques están el centro de nuestra economía. El reconocimiento del rol desempeñado por los bosques en la regulación climática y en la pérdida de la diversidad biológica sigue aumentando, pero los bosques aún siguen siendo talados.**

Se estima que más de la mitad del PIB del mundo depende de forma moderada o alta de la naturaleza y de sus servicios<sup>5</sup>. Nuestros ecosistemas naturales, que incluyen los bosques, están en la base de la economía global porque proveen una amplia diversidad de servicios necesarios a las empresas y a los mercados financieros. Además de la regulación del clima y de la remoción de las emisiones de gases de efecto invernadero (GEI) de nuestra atmósfera, los bosques ayudan a proveer el agua, controlar la polución, apoyar la polinización y la salud de los suelos, proteger las personas y proveer los productos de madera y la subsistencia<sup>6</sup>. Los bosques constituyen algunas de las áreas más biológicamente ricas sobre la Tierra. Los esfuerzos para enfrentar la pérdida de la naturaleza y evitar los riesgos relacionados con la naturaleza no será exitosos sin que tengamos avances con relación a la deforestación.

El valor total de los bosques en el mundo está estimado en al menos US\$ 150 billones – casi el doble del valor de los mercados globales de acciones<sup>7</sup>. Los bosques tienen una absorción efectiva de carbono del orden de 7.6 mil millones de toneladas de CO<sub>2</sub>e por año<sup>8</sup>, lo que equivale a las emisiones de combustibles fósiles y de las industrias de los EE.UU. y de la UE27 en 2021<sup>9</sup>. Ellos son no solo una solución costo-efectiva para la crisis climática, sino también una realidad de fundamental importancia para la continuidad de las empresas, de los ingresos y del crecimiento. Apenas el valor de los servicios ambientales que los bosques proveen a las empresas, todavía sin considerar su función de regulación del clima, es del orden de US\$ 1 a 3 billones. Y sería aún mayor, si pudiésemos cuantificar, con facilidad, su papel en la preservación de la biodiversidad y del ciclo de nutrientes del suelo<sup>10</sup>.

Todos nosotros dependemos, en última instancia, de los servicios brindados por los bosques en algún grado. Sectores como el de extracción de productos silvícolas, la agricultura y los alimentos tienen una dependencia clara y directa con relación a los bosques, mediante la extracción de los recursos y los servicios ecosistémicos que ellos nos brindan. Por ser más difícil entender las relaciones y consecuencias para las industrias secundarias y terciarias, estas relaciones y consecuencias pueden resultar subestimadas. Aun así, los sectores químicos, de ventas minoristas, bienes de consumo y estilo de vida también tienen “dependencias invisibles” con relación a los bosques, por

5 World Economic Forum. (2020) Nature Risk Rising. [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_New\\_Nature\\_Economy\\_Report\\_2020.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf).

6 de Groot, R., Brander, L., van der Ploeg, S., Costanza, R. (2012) Global estimates of the value of ecosystems and their services in monetary units. Ecosystem services. 1(1). <https://doi.org/10.1016/j.ecoser.2012.07.005>.

7 Kappen, G. et. al. (2020) The Staggering Value of Forests—and How to Save Them. <https://www.bcg.com/publications/2020/the-staggering-value-of-forests-and-how-to-save-them>

8 Harris, N. L. et al. (2021). Global maps of twenty-first century forest carbon fluxes. <https://doi.org/10.1038/s41558-020-00976-6>.

9 Our World in Data based on the Global Carbon Project. (2022) <https://ourworldindata.org/grapher/annual-co-emissions-by-region>.

10 Kappen, G. et. al. (2020) The Staggering Value of Forests—and How to Save Them. <https://www.bcg.com/publications/2020/the-staggering-value-of-forests-and-how-to-save-them>.

**Esto incluye casi cuatro millones de hectáreas de bosques intocados, causando la liberación de 2.5 Gt de CO<sub>2</sub>e, lo que corresponde a las emisiones anuales de combustibles fósiles de India.**

medio de sus cadenas de suministro. Como la naturaleza – los bosques, incluso – pierde su capacidad de proveer dichos servicios en función de la creciente deforestación, las empresas podrían sufrir pérdidas significativas, poniendo en riesgo sus ingresos y su valor. A medida que la deforestación avanza y se consideran los ingresos de las empresas, también las instituciones financieras enfrentan riesgos con relación a sus ingresos, a activos ociosos y a limitadas oportunidades de diversificación e inversión. Por lo tanto, es de vital importancia que ellas apoyen las empresas en la actual transición, valiéndose de los medios correctos del mercado.

A pesar del valor de los bosques, el nivel de su pérdida permanece alto. El año pasado, las regiones tropicales ricas en biodiversidad y carbono perdieron 11 millones de hectáreas, lo que corresponde al área de más de 15 millones de campos de fútbol. Esto incluye casi cuatro millones de hectáreas de bosques intocados, causando la liberación de 2.5 Gt de CO<sub>2</sub>e, lo que corresponde a las emisiones anuales de combustibles fósiles de India<sup>11</sup>.

Los principales acuerdos globales firmados en 2022 subrayan que la acción esencial rápida para detener la deforestación será necesaria por parte de las empresas e instituciones financieras. **En la COP27, las relaciones entre los bosques y el clima se enfatizaron aún más, y gobiernos de todo el mundo dieron pasos para disminuir la deforestación y aumentar la conservación de los bosques.** Las instituciones financieras dieron el paso de firmar el Compromiso por la Eliminación de la Deforestación Causada por la Producción de Materias Primas hasta 2025 y publicaron las expectativas compartidas de los inversores con relación a las empresas. Empresas líderes en la producción de ganado y soya se comprometieron con una hoja de ruta para comerciantes de materias primas, con el objetivo de frenar la deforestación en la Amazonia. La Unión Europea adelantó nuevas normas para impedir la importación de materias primas asociadas a la deforestación a su mercado.

**Un nuevo Marco Mundial de la Diversidad Biológica fue acordado durante la CBD COP15, mediante un acuerdo que se convirtió en un marco para la protección de la biodiversidad, de los ecosistemas y de los derechos indígenas a la tierra. Este acuerdo incluye el requisito de que los gobiernos aseguren que las empresas e instituciones financieras evalúen y divulguen sus impactos y dependencias con relación a la diversidad biológica. Como la deforestación es uno de los mayores factores de pérdida de la biodiversidad, divulgar datos relacionados con la biodiversidad significa divulgar lo que está pasando con los bosques.** Muchas de las otras metas bajo este nuevo Marco Mundial también están relacionadas con los bosques, incluso la Meta 1 de detener la pérdida de ecosistemas, las Metas 2 y 3 relacionadas con la restauración y conservación de los ecosistemas, la Meta 10 sobre la agricultura sostenible, el alineamiento de flujos financieros públicos y privados para frenar y revertir la pérdida de la naturaleza hasta 2030 (Objetivo D / Meta 14) y la Meta 15 sobre el monitoreo y la divulgación de riesgos, dependencias e impactos ambientales.

Todo esto es parte de un creciente impulso para enfrentar la deforestación y otros riesgos relacionados con la naturaleza, en reconocimiento del rol fundamental que los bosques desempeñan en las emergencias climática y de biodiversidad.

11 World Resources Institute. (2022) Forest Pulse: The Latest on the World's Forests. <https://research.wri.org/gfr/latest-analysis-deforestation-trends>

# Los indicadores clave de desempeño (KPI) de CDP para los bosques: Acciones esenciales necesarias para eliminar la deforestación de las cadenas de suministro

Se evalúa a las empresas que divulgan sus datos por medio de CDP en términos de su gobernanza, estrategias y medidas de implementación, a partir de 15 Indicadores Clave de Desempeño (en la sigla en inglés, KPI) para la gestión de la deforestación. Estos indicadores trazan el desempeño de las empresas por un conjunto de acciones esenciales necesarias para remover la deforestación de sus cadenas de suministro<sup>12</sup>. Los 15 KPI de CDP para los bosques se basan fuertemente en los 12 principios centrales de la Iniciativa *Accountability Framework*.



## Gobernanza

1

### Supervisión a nivel de la junta directiva

Las empresas cuentan con un miembro de su Junta Directiva destacado para supervisar cuestiones relacionadas con los bosques; al menos un miembro de la Junta tiene competencia sobre cuestiones relacionadas con los bosques; las cuestiones relacionadas a bosques están integradas a los principales mecanismos de gobernanza; adicionalmente, hay una responsabilidad a nivel de gestión por evaluar y gestionar los riesgos y oportunidades relacionados con los bosques; y las cuestiones relacionadas con los bosques son informadas a la Junta al menos trimestralmente.



2

### Políticas

Las empresas tienen al menos una política de cero deforestación públicamente disponible, ya sea general o relacionada con materias primas específicas, con alcance a todas sus operaciones, elementos sociales y acciones de restauración y restauración que incluyan marcos y metas con plazos estipulados.



3

### Compromisos

Las empresas cuentan con un compromiso público de no-deforestación (no-conversión de ecosistemas naturales, deforestación bruta cero / no-deforestación) relacionado con los bosques, que incluye elementos sociales, acciones de remediación<sup>13</sup> y restauración con fechas establecidas y plazo de realización total hasta 2025, con un plazo de reducciones anterior a 2020, Consentimiento Libre, Previo e Informado, abarcando 100% de la producción y del consumo, aplicado a todas las operaciones relevantes de la empresa.



4

### Estrategia

Las empresas integran cuestiones relacionadas con los bosques a todas las partes de sus planes de negocios estratégicos de largo plazo: planificación financiera, objetivos de negocio de largo plazo y estrategias para estos objetivos de largo plazo.



## Evaluación de riesgos

5

### Evaluación de riesgos

Las empresas realizan una evaluación amplia<sup>14</sup> de riesgos relacionados con los bosques, al mapear toda su cadena de valor e informar la ubicación de todas sus operaciones y las de sus proveedores.



## Medición y metas

6

### Certificación

Las empresas logran tener al menos 90% del volumen total de su producción y consumo de una materia prima con certificación del cumplimiento de estándares de cero deforestación.



7

### Trazabilidad

Las empresas son capaces de trazar más de 90% del volumen total de su producción y consumo de una materia prima hasta el municipio inicial, o nivel equivalente.



8

### Metas

Las empresas lograron o están avanzando continuamente hacia el cumplimiento de las metas de obtener materias primas 100% libres de deforestación certificadas.

Las empresas lograron o están avanzando continuamente hacia el cumplimiento de las metas de trazar 100% de sus proveedores hasta el primer municipio de origen de los productos o nivel equivalente.



## Cumplimiento de los compromisos de cero conversión y cero deforestación

Las empresas tienen una política de no-deforestación o compromiso amplio, con un sistema para controlar, monitorear o verificar el cumplimiento. Este sistema abarca todas las operaciones directas relevantes o cadenas de suministro. Las empresas informan que más de 90% del volumen total está cumpliendo los compromisos, más de 90% del volumen total está verificado como libre de deforestación y/o conversión, y se monitorea la huella de deforestación / conversión en todo el consumo de su cadena de suministro, en caso la empresa sea procesadora, comerciante, manufactura o vendedora minorista.



9

### Cumplimiento legal

Las empresas producen u obtienen materias primas en regiones con alto riesgo de deforestación y evalúan su propio cumplimiento y/o el cumplimiento de sus proveedores con relación a las reglas sobre bosques y/o a los estándares obligatorios.



## Involucramiento de la cadena de proveedores

11

### Pequeños agricultores

Las empresas trabajan con pequeños agricultores, apoyando las buenas prácticas agrícolas y la reducción de la deforestación y/o conversión de ecosistemas naturales, y proveyendo incentivos financieros / comerciales o asistencia técnica, para ayudar estos productores a cumplir esta finalidad.



12

### Proveedores directos

Procesadoras, comerciantes, manufactura y vendedoras minoristas que trabajan con proveedores directos para apoyar y mejorar su capacidad de cumplir las políticas y compromisos relacionados con los bosques, así como otros requisitos, los cuales incluyen el apoyo a los proveedores en el establecimiento de sus propios compromisos de no-deforestación / no-conversión en todas las operaciones relacionadas a las materias primas. Desarrollar planes de acción públicos con fechas estipuladas y marcos claros. Proveer incentivos financieros / comerciales o apoyo técnico para ayudar los proveedores a cumplir estos compromisos.



13

### Proveedores Indirectos

Vincular a comerciantes, empresas del sector de transformación o vendedores minoristas que trabajan más allá del primer nivel, para gestionar y mitigar los riesgos relacionados con la deforestación, mediante actividades de capacitación.



14

### Actividades o iniciativas externas relacionadas con los bosques

Las empresas participan de abordajes de paisaje (que incluyen los abordajes jurisdiccionales) para avanzar hacia los objetivos de uso compartido y sustentable del suelo, en lugares donde la iniciativa cuente con objetivos claros y avances monitoreados y públicamente informados.



## Restauración y protección de ecosistemas

Las empresas apoyan o implementan proyectos con enfoque en la restauración y protección del ecosistema, con monitoreo a lo largo del tiempo y medición de resultados.



<sup>12</sup> Para más informaciones sobre los KPI de CDP para los bosques, véase la siguiente publicación: [https://cdn.cdp.net/cdproduction/comfy/cms/files/files/000/007/008/original/KPI\\_Forest\\_FactSheet.pdf](https://cdn.cdp.net/cdproduction/comfy/cms/files/files/000/007/008/original/KPI_Forest_FactSheet.pdf) (TBC).

<sup>13</sup> Incluso los compromisos de operaciones alineadas con la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas, para remediar impactos adversos sobre los pueblos indígenas y comunidades locales; la adopción de los principios de la Organización Internacional del Trabajo de la ONU; la resolución de quejas y conflictos mediante procesos de consultas abiertas y transparentes; el reconocimiento de sus derechos legales y consuetudinarios a la posesión de la tierra; y acciones de restauración y compensación, para lidiar con la deforestación y/o conversión realizados en el pasado.

<sup>14</sup> Descripción completa de las operaciones relevantes con riesgos de alcance superior a seis años; disponibilidad de materias primas que produzcan riesgos para los bosques; calidad de las materias primas con riesgos para los bosques; impacto de las actividades sobre la situación de los ecosistemas y hábitats; impactos sociales; e inclusión de las comunidades locales en la evaluación.

# Divulgación



# Divulgación

**La visibilidad del desempeño de las empresas hacia la erradicación de la deforestación se vuelve crecientemente más clara, con una cifra récord de empresas que están divulgando sus avances.**

Una cifra récord de **1,043** empresas informó, por medio de CDP, sobre su gestión de la deforestación en 2022.

→ un aumento de casi **300%** con relación a 2017.

Este resultado indica que la divulgación de los datos relacionados con los bosques se está convirtiendo en una práctica cada vez más establecida. También significa que CDP actualmente cuenta con el conjunto de datos más abarcador y estandarizado sobre la exposición y la gestión de riesgos empresariales relacionados a la deforestación. Estos datos son una herramienta vital para las instituciones financieras, de modo que tengan acceso a una cantidad aun mayor de datos que les ayuden a informar una mejor toma de decisiones.

Las empresas de cuatro sectores clave tienen el mayor impacto potencial sobre los bosques: materiales; alimentos, bebidas y agricultura; manufactura; y vendedores minoristas. Estos cuatro sectores representan 87% de las empresas que están informando. Las empresas que, actualmente, están divulgando sus datos incluyen:

- ▼ **Los mayores comerciantes y empresas de aceite de palma, incluso:** Wilmar, IOI, Musim Mas, Sime Darby, Cargill, Bunge ADM, Olam, y Viterra (antigua Glencore Agriculture), y Golden Agri-Resources;
- ▼ **Muchas de las mayores marcas del mundo que compran el aceite de palma, incluso:** Unilever, Colgate-Palmolive, General Mills, PepsiCo, Mars, e Ferrero, Hershey, Kellogg's, Kraft Heinz, L'Oreal, Mars, PepsiCo, Reckitt Benckiser, Nestlé;
- ▼ **Los tres mayores comerciantes que dominan las exportaciones de soya de Brasil:** Cargill y ADM (Archer Midland Daniels), y Bunge – la mayor empresa de procesamiento de aceites vegetales del mundo;
- ▼ **Tres de los mayores empacadores de carne de Brasil:** JBS, Marfrig y Minerva.
- ▼ **Las mayores operadoras de comida rápida:** McDonald's, Starbucks, Yumm Brands!, Restaurant Brands International;
- ▼ **Las mayores empresas de papel y embalajes obtenidas a partir de los bosques:** International Paper Company, Mondi, Kimberly-Clark Corporation, Oji Holdings Corporation, WestRock Company, UPM-Kymmene Corporation, Stora Enso, Smurfit Kappa Group PLC, Sumitomo Forestry Co., Nippon Paper Industries Co Ltd., Amcor, Tetra Pak.

Un total de 810 empresas están divulgando sus datos sobre al menos una de las siete materias primas de alto riesgo responsables por la mayor parte de la deforestación relacionada con la agricultura, lo que equivale a 1,375 divulgaciones a nivel de materia prima (Figura 1).

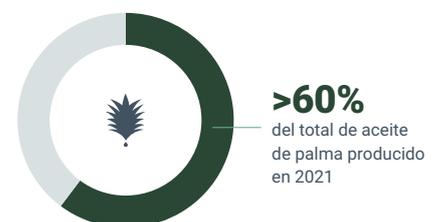
Tipo de materia prima	Proporción de empresas que reportaran en 2022	Aumento de informes desde 2020
 <b>Productos de madera</b>	74%	46%
 <b>Aceite de palma</b>	34%	49%
 <b>Soya</b>	23%	38%
 <b>Productos ganaderos</b>	18%	30%
 <b>Caucho natural</b>	8%	49%
 <b>Cacao</b>	7%	40%
 <b>Café</b>	6%	88%

Las empresas que divulgaron por medio de CDP en 2022 representan un porcentaje significativo de la producción y del comercio total. Estas empresas informaron que:

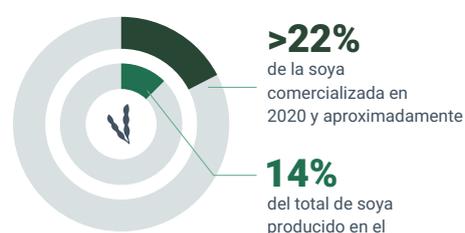
Consumieron más de **13.4 millones** de toneladas métricas de carne de ganado:



Produjeron más de **45.2 million** de toneladas métricas de aceite de palma:



Utilizaron más de **57.4 millones** de toneladas métricas de productos de soya, correspondiendo:



Produjeron más de **386 millones** de toneladas métricas equivaliendo:



\* Los datos sobre comercio y producción se usan solamente con los propósitos de comparación de escalas, con base en las informaciones más recientemente disponibles. La cifra del consumo informado puede incluir una medida de duplicidad, puesto que las materias primas pueden ser consumidas en múltiples puntos, en función de su procesamiento a lo largo de la cadena de suministro.

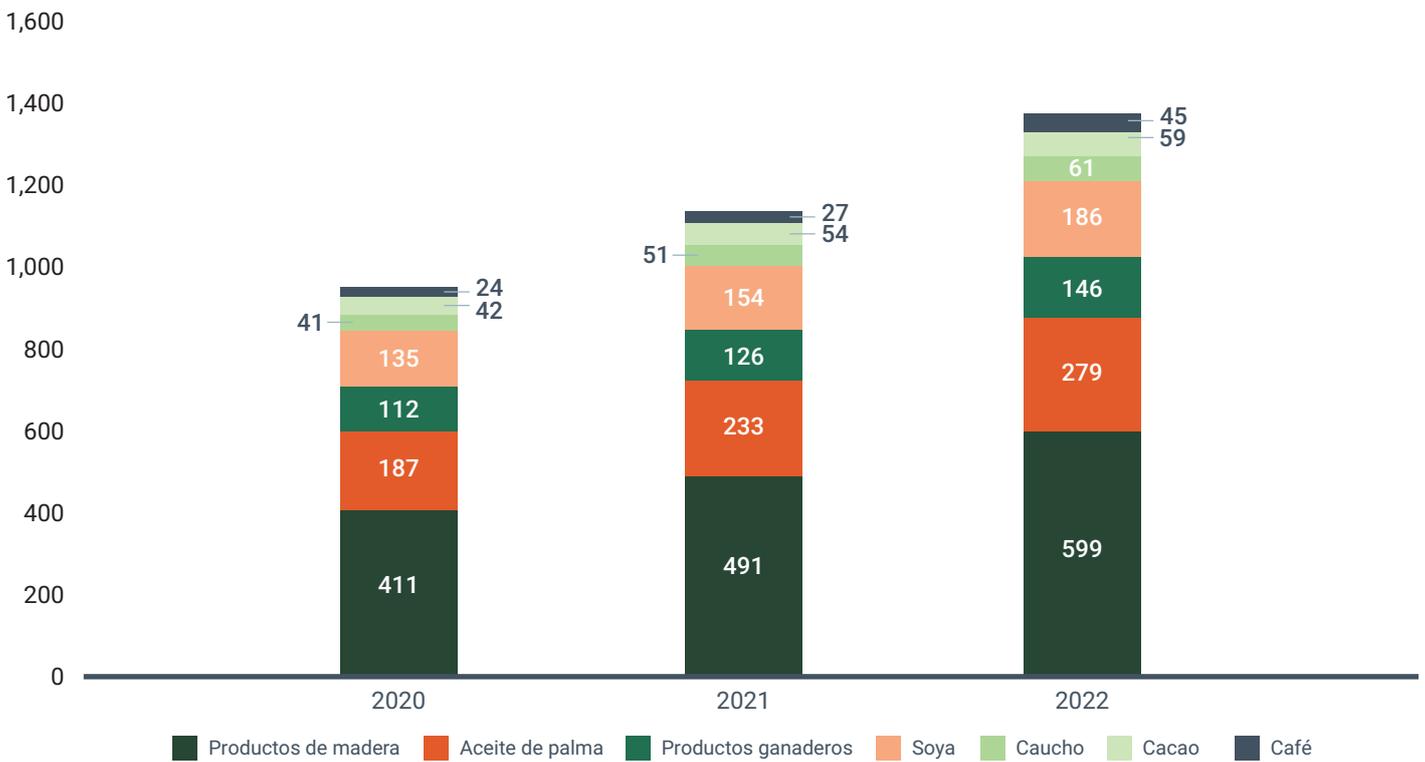
Las empresas que informaron sus datos incluyen: 296 empresas basadas en Europa, 312 en los EE. UU. y Canadá, 263 de Asia y 150 de América Latina, mientras solo ocho empresas informaron a partir de África y 14 empresas a partir de Oceanía.



## El cuestionario de bosques de CDP

El cuestionario de bosques de CDP traza el avance de las empresas en la erradicación de la deforestación de sus operaciones y cadenas de suministro. Por intermedio de CDP, las empresas e instituciones financieras pueden demostrar, de forma transparente, sus avances, y establecerse como un parámetro de referencia para sus pares. El cuestionario de bosques de CDP está alineado a los principios, definiciones y orientaciones de la iniciativa [Accountability Framework](#). Las empresas que sigan esta iniciativa tendrán mejores condiciones de informar a CDP. Igualmente, las empresas que divulguen sus datos de forma abarcadora mediante el cuestionario de bosques de CDP también informarán de modo más efectivo bajo la [Accountability Framework](#). Este abordaje alineado puede ayudar a las empresas a cumplir las expectativas de sus compradores, de las instituciones financieras y de otros actores interesados.

**Figura 1. Divulgación de las empresas sobre las materias primas, mediante el cuestionario de bosques de CDP de los años 2020, 2021 y 2022.**



# Los riesgos de la deforestación



# 2



40 de las mayores empresas alimenticias y agrícolas perderán hasta

# 26%

Informe global sobre bosques CDP 2023.

**Mientras la naturaleza sigue deteriorándose, las empresas corren cada vez más los riesgos no solo reputacionales y jurídicos, sino también de naturaleza operacional y financiera, como resultado del desaparecimiento de insumos directos y de la discontinuación de servicios ecosistémicos de los cuales las empresas dependen<sup>17</sup>.**

## Los riesgos de la deforestación

**Las empresas están divulgando una considerable exposición a los riesgos de deforestación, pero se ve que la mitigación de estos riesgos tiene costos relativamente bajos.**

Las recientes análisis han enfatizado que la deforestación amenaza convertirse en el “nuevo carbón” en los portafolios de las instituciones financieras, a medida que la exposición a las empresas que la están impulsando representa un considerable conjunto de riesgos financieros, normativos y reputacionales<sup>15</sup>. La transición climática y natural, que está se acelerando, así como los cambios con ella relacionados en términos de políticas y demandas, pueden significar que apenas 40 de las mayores empresas alimenticias y agrícolas del mundo con valor por arriba de US\$ 2 billones perderán hasta 26% de su valor hasta 2030, con un impacto sectorial promedio de más de 7%<sup>16</sup>. Esto corresponde a pérdidas del orden de hasta US\$ mil millones para las instituciones financieras, que constituirían una pérdida permanente, no cíclica, de magnitud comparable a las pérdidas que se siguieron a la crisis financiera de 2008.

La destrucción de ecosistemas naturales, como los bosques, generan riesgos para las empresas y, por lo tanto, para las instituciones financieras. Esto ocurre en función de la dependencia de las empresas con relación a la naturaleza, de consecuencias económicas negativas de los impactos de las empresas sobre la naturaleza (pérdida de consumidores o de mercados enteros, litigaciones caras y cambios normativos adversos, como resultado de los impactos directos e indirectos de las actividades de las empresas sobre la naturaleza), y de los impactos más amplios de la pérdida de la naturaleza sobre la sociedad.

Los riesgos de la deforestación pueden ser no-lineales y no-sistémicos, generando el riesgo de una desagregación de todo el sistema, y no, solo, de partes individuales contenidas en este sistema. Los riesgos sistémicos relacionados con la naturaleza, a ejemplo de la deforestación, tienen puntos críticos modestos que se combinan para producir grandes fallas a partir de riesgos físicos y de transición combinados. Una pérdida termina desencadenando una serie de otras pérdidas, impidiendo que los sistemas se recuperen, con un impacto devastador sobre las empresas y los mercados financieros que dependen de estos sistemas.

Las actuales tasas de deforestación significan que estamos peligrosamente nos acercando de este efecto en cascada. Si la actual tasa de pérdida de bosques se mantuviera, y si se pierden 20 a 25% de los bosques, la región podría llegar a un punto crítico y partes de los bosques morirían, convirtiéndose en un ecosistema no-forestal<sup>19</sup>. La deforestación a gran escala en la Amazonia tiene impactos no

15 Race to Zero. (2022) Assessing The Financial Impact Of The Land Use Transition On The Food And Agriculture Sector. <https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/09/Assessing-the-financial-impact-of-the-land-use-transition-on-the-food-and-agriculture-sector.pdf>.

16 Ibid.

17 World Economic Forum. (2020) Nature Risk Rising. [https://www3.weforum.org/docs/WEF\\_New\\_Nature\\_Economy\\_Report\\_2020.pdf](https://www3.weforum.org/docs/WEF_New_Nature_Economy_Report_2020.pdf).

18 Ibid.

19 Lovejoy, T.E. and Nobre, C. (2019) Winds of will: Tipping change in the Amazon. <https://advances.sciencemag.org/content/advances/5/12/eaba2949.full.pdf>.

20 Nobre, C. et al. (2016) Land-use and climate change risks and the need for a novel sustainable development paradigm., <https://doi.org/10.1073/pnas.1605516113>.



En promedio, esto significa un riesgo de casi

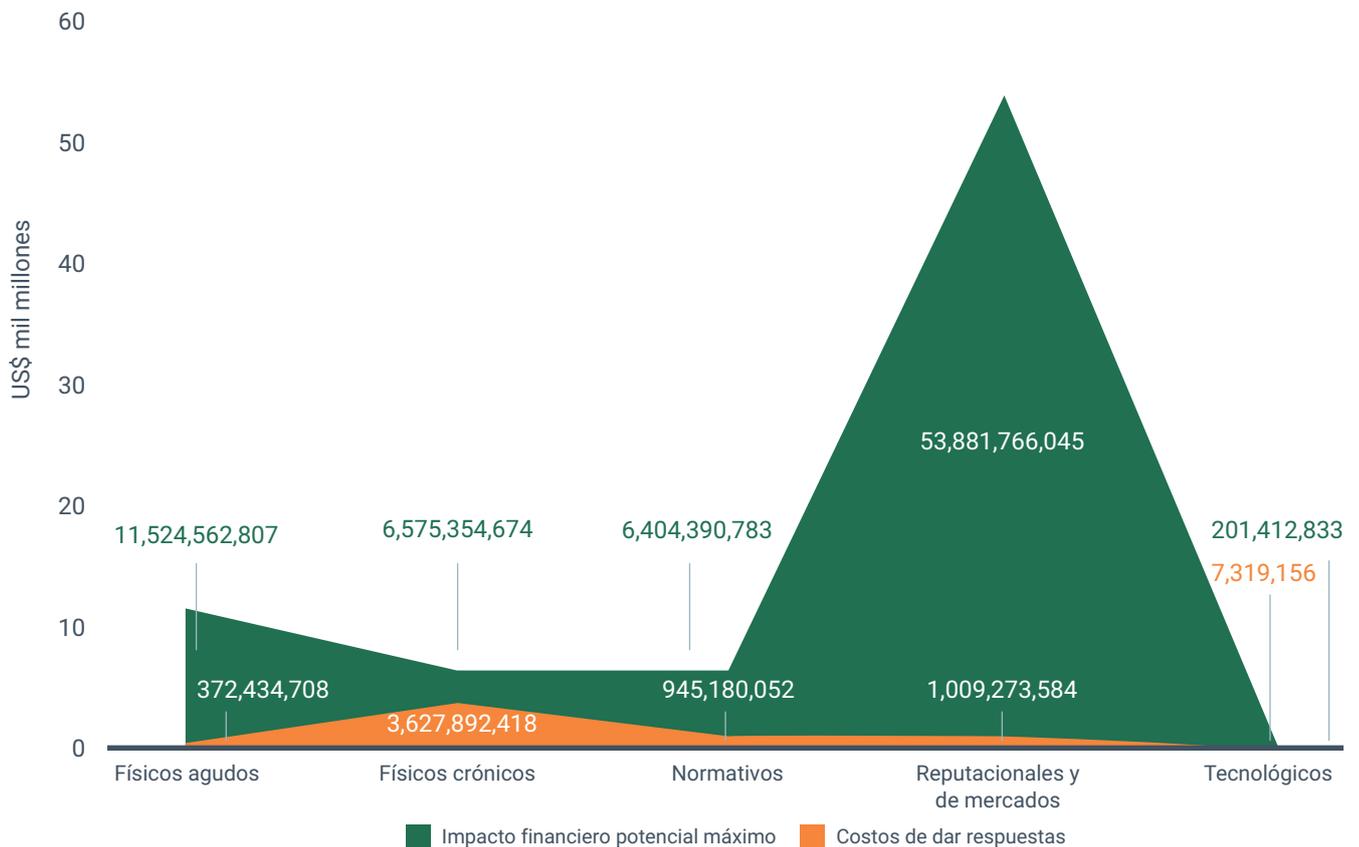
**US\$300 mn**  
versus un total de

**US\$17.4 mn**  
para dar respuestas,  
por cada empresa  
informant.

solo sobre su área, sino también altera los patrones climáticos regionales<sup>20</sup>, al reducir la disponibilidad regional de agua y, con ella, la productividad agrícola. Si se mueren los bosques, las sequías se volverán más duraderas en la región y la producción agrícola anual tendría pérdidas estimadas en US\$ 422 millones – solo considerando el caso de Brasil<sup>21</sup>. Como Brasil es un importante exportador global de alimentos, una rápida caída en la producción agrícola brasileña podría aumentar la volatilidad de los precios de los alimentos globalmente.

Aunque sigan ampliamente infraestimados por la necesidad de más información, los datos de CDP muestran que las empresas están expuestas a considerables riesgos relacionados con los bosques. **Dos en cada tres empresas que divulgaron sus datos identificaron algún nivel de riesgos relacionados con los bosques.** Sin embargo, apenas una en cada tres empresas (en el total, 269) han podido cuantificarlos. **El potencial impacto financiero de los riesgos relacionados con los bosques informados es de más de US\$ 78.6 mil millones.** Las actividades en respuesta a tales riesgos son vistas como relativamente baratas: **el costo total de las respuestas a todos los riesgos forestales identificados está estimado en solo US\$ 5.9 mil millones<sup>22</sup>, o aproximadamente 7.5% de las pérdidas potenciales (Figura 2).** **En promedio, esto significa un riesgo de casi US\$ 300 millones versus un total de US\$ 17.4 millones para dar respuestas, por cada empresa informante.**

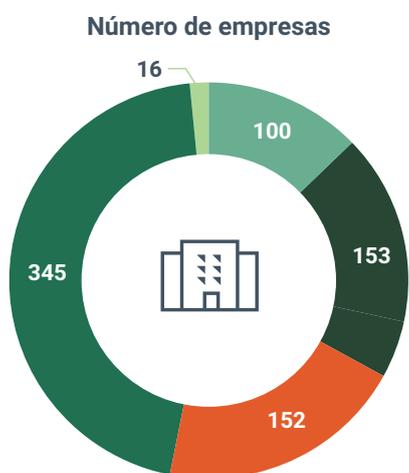
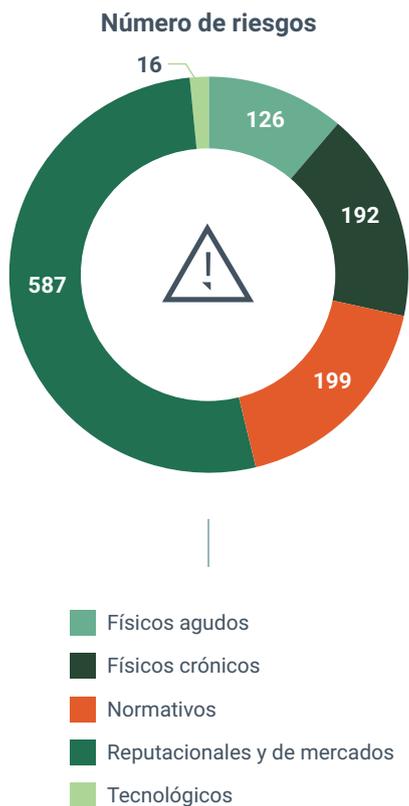
Figura 2. Impacto financiero potencial de los riesgos relacionados con los bosques informados (n=269) y de los costos de sus respuestas (n=342).



21 Strand, J. et al. (2018) Spatially explicit valuation of the Brazilian Amazon Forest's ecosystem services. <https://www.nature.com/articles/s41893-018-0175-0>.

22 Informado por 342 empresas.

**Figura 3. Número de empresas que identificó cada tipo de riesgo (n=510) y número de riesgos identificados por empresa, por tipo.**



Los riesgos reputacionales y de mercado siguen siendo los más frecuentemente identificados por las empresas (52%), seguidos de los riesgos físicos (agudos y crónicos), normativos y, finalmente, tecnológicos (Figura 3). En reconocimiento del rol sistémico desempeñado por los bosques, los cambios ambientales de largo plazo – que llegaron para quedarse – predominan entre las preocupaciones con los riesgos físicos, y la mitad de este porcentaje de empresas identificó riesgos físicos crónicos, versus agudos, como resultado de la deforestación. Tales riesgos crónicos también se evitan de forma más ventajosa, una vez que se informan como los riesgos a los cuales sería más caro dar respuesta. La mayoría de los factores de todos los riesgos se encuentra precisamente en la cadena de suministro (52%), lo que pone de relieve la importancia de una buena vinculación de la cadena de proveedores para la gestión de los riesgos relacionados con la deforestación.

Pero esto es solo la punta del iceberg. Ni todas las empresas evalúan su exposición a los riesgos forestales o consideran los costos de estos riesgos. Un cuarto de las empresas (23%) no incluye cuestiones relacionadas con los bosques en sus evaluaciones de riesgos. Otro cuarto de las empresas (23%) no informó sobre riesgos, una vez que ellas ni siquiera evalúan si están o no expuestas a riesgos relacionados con los bosques para una materia prima específica. Sin evaluar los riesgos, es imposible implementar una respuesta mitigatoria apropiada, lo que deja estas empresas expuestas y a oscuras. La inclusión de la deforestación en las evaluaciones de riesgos tiene vital importancia, una vez que casi todas las empresas que realizaron una evaluación de riesgos relacionados con los bosques para una materia prima identificaron riesgos asociados a la deforestación para esta materia prima (84%). La falta de consciencia o errores de juicio también podrían ser factores clave para explicar por qué un poco más de la mitad de las empresas (54%) que informó riesgos relacionados con los bosques pudieron cuantificarlos.

**84%**



**de las empresas que realizaron una evaluación de riesgos relacionados con los bosques para una materia prima específica identificaron riesgos asociados a la deforestación.**

**La concientización y provisión de capacitación técnica para cuantificar los riesgos relacionados con los bosques pueden convertirse en componentes centrales para aumentar la escala de las acciones necesarias.**

Es sorprendente que más empresas no estén identificando riesgos relacionados con los bosques, cuando consideramos que la ciencia y las políticas apuntan con creciente urgencia que los bosques desempeñan un rol fundamental en nuestra economía y en la resolución de la crisis climática y de diversidad biológica. Los riesgos relacionados con los bosques siguen siendo insuficientemente informados y subestimados. La concientización y provisión de capacitación técnica para cuantificar los riesgos relacionados con los bosques pueden convertirse en componentes centrales para aumentar la escala de las acciones necesarias. Las instituciones financieras y empresas deben actuar inmediatamente para que puedan proteger el valor. Una rápida transición en el uso del suelo es inminente y será tan profunda cuanto una transición energética. Para atenuar estos riesgos y aprovechar los potenciales y oportunidades, es de vital importancia que las instituciones financieras entiendan, informen y mitiguen los riesgos relacionados con los bosques, ayudando a asegurar que las empresas harán lo mismo.



## Tipos de riesgos relacionados con los bosques<sup>23</sup>

# 1 Riesgos de transición

Los riesgos de transición incluyen los siguientes tipos: riesgos normativos, reputacionales, de mercado y tecnológicos.

Los riesgos de transición relacionados con la naturaleza (incluyendo los riesgos relacionados con los bosques) resultan de la falta de alineamiento entre la gestión de una organización y el cambiante panorama normativo, político y social bajo el cual ella opera, mientras una transición a una economía libre de deforestación y de bajo carbono sigue en marcha. La naturaleza, velocidad y enfoque de los cambios producen diferentes niveles de riesgos financieros para las empresas.



# 2 Riesgos físicos

Los tipos de riesgos físicos incluyen: agudos y crónicos.

Los riesgos agudos tienen corto plazo y se basan en eventos como incendios, sequías o inundaciones. Los riesgos crónicos son cambios de largo plazo en las condiciones ambientales, como el cambio de los patrones climáticos, la reducida aptitud de las tierras, la vulnerabilidad del ecosistema o el estrés hídrico. Los riesgos físicos pueden tener implicaciones financieras para las empresas, por perjudicar directamente sus activos e impactar directamente en sus cadenas de suministro.

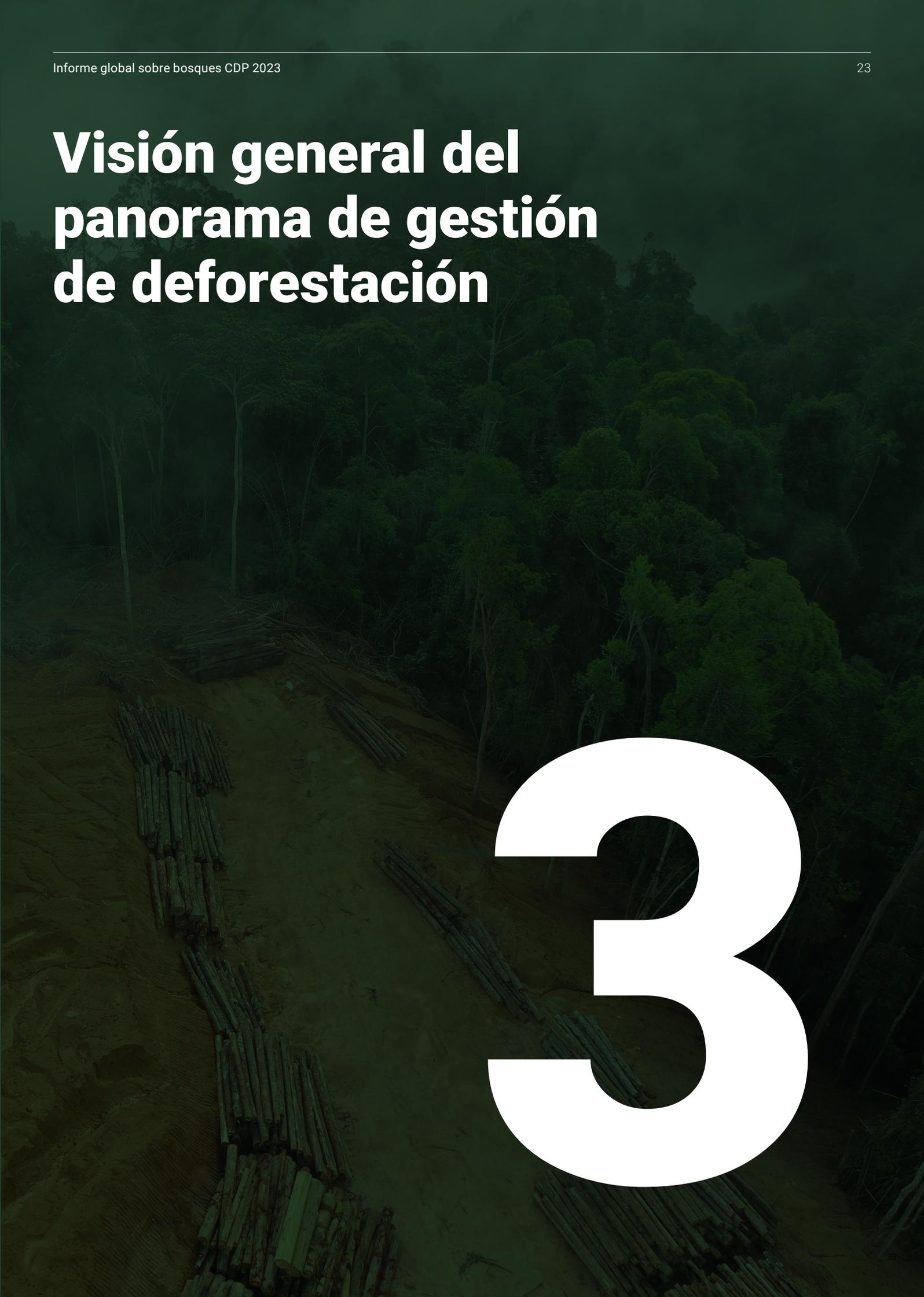


<sup>23</sup> Adaptado de: Task Force on Climate-related Financial Disclosures. (2020) Guidance on Risk Management Integration and Disclosure [https://assets.bbhub.io/company/sites/60/2020/09/2020-TCFD\\_Guidance-Risk-Management-Integration-and-Disclosure.pdf](https://assets.bbhub.io/company/sites/60/2020/09/2020-TCFD_Guidance-Risk-Management-Integration-and-Disclosure.pdf) and Task Force on Climate-related Financial Disclosures. (2022) TNFD's definitions of risks <https://framework.tnfd.global/concepts-and-definitions/definitions-of-risks/>

**Figura 4. Tipos de riesgos relacionados con los bosques, informados por factor de riesgo. El tamaño de los espacios representa la frecuencia con que se informó cada factor.**



# Visión general del panorama de gestión de deforestación



3

# Visión general del panorama de gestión de deforestación

**A pesar del reconocimiento de los riesgos, un pequeño grupo de empresas afirmó que está en el camino hacia la erradicación de la deforestación en sus cadenas de suministro.**

Un pequeño grupo de empresas se está preparando bien para la transición.

**12%** 

**de las empresas (aproximadamente 1 en cada 10) monitorean la huella de deforestación / conversión en toda su cadena de consumo y en su cadena de suministro<sup>24</sup>, e informan más de 90% del volumen total verificado como libre de deforestación y/o conversión y en cumplimiento de sus políticas y compromisos de no-deforestación.**

Este grupo de empresas que ahora está avanzando en la eliminación de la deforestación sigue en un buen camino en el sentido de proteger sus ingresos, su porción en el mercado y su crecimiento. Las otras 90% de empresas, aproximadamente, que no están buscando dar respuesta a esta necesidad, no están se preparando adecuadamente para la transición económica y ambiental, y corren el riesgo de quedarse rezagadas.

En 2022, apenas 5% de las empresas lograron el puntaje "A" de CDP para los bosques, aunque 12% de las empresas hayan afirmado que están en el camino hacia la erradicación de la deforestación de sus cadenas de suministro. Esto ocurrió porque la metodología de puntaje de CDP evalúa la completitud de la divulgación de cada empresa, es decir, el nivel de detalle y el alcance de las respuestas, así como la consciencia que la empresa tiene sobre las cuestiones ambientales, sus métodos de gestión y sus avances hacia una condición de gestión ambiental. A su vez, los KPI de CDP relacionados con los bosques proveen más detalles sobre donde se realizan las acciones esenciales y donde es necesario hacerlo mejor. Un respondiente que cumpla todos los KPI siempre tendrá un buen puntaje, pero es posible que un buen puntaje obscurezca la necesidad de providencias con relación a algunas de estas acciones. Y, por otra parte, el cumplimiento de un KPI todavía no asegura, por sí mismo, el puntaje "A". De las 25 empresas que lograron "A" en el cuestionario de bosques de CDP en 2022, 13 informaron que están en el camino para erradicar la deforestación de sus cadenas de suministro de la materia prima en cuestión<sup>25</sup>.

<sup>24</sup> Para al menos una de las materias primas que las empresas compran. La cifra solo se aplica a procesadores, comerciantes, manufactura y vendedores minoristas.

<sup>25</sup> Monitorean la huella de deforestación / conversión de todo el consumo de su cadena de suministro e informan que más de 90% del volumen total está verificado como libre de deforestación y/o conversión y en cumplimiento de sus políticas y compromisos de no-deforestación.



De forma alentadora – y alineada a la necesidad de protección y restauración de los bosques, para lograr 1.5 grados –

# 43%

de las empresas están dedicadas a actividades de restauración ecosistémica dirigida y monitoreada.

Los datos divulgados muestran que las vulnerabilidades están dispersadas a lo largo de las empresas (Figura 5). Ellas surgen en el nivel de la gobernanza y aumentan durante las etapas de identificación y gestión de riesgos.

Solo

# 31%



de las empresas cuenta con supervisión a nivel de su junta directiva, y con competencia de la junta por sobre asuntos relacionados con los bosques, además de responsabilidades, a nivel de gestión, por evaluar y gestionar los riesgos y las oportunidades relacionadas con los bosques.

Muy pocas

# 3%



empresas (3%) están realizando evaluaciones amplias sobre riesgos relacionados con los bosques, que incluyan el mapeo e informe sobre la ubicación de sus operaciones y proveedores<sup>26</sup>.

Sin mapear e informar la ubicación de sus operaciones y proveedores, las empresas están abriendo el flanco para riesgos a lo largo de sus cadenas de valor. Se observa el desempeño más fuerte en el aspecto de cumplimiento legal, lo que demuestra el poder que la normatividad obligatoria tiene de apalancar cambios. Pero la misma no actúa de modo perfecto y un cuarto de las empresas (26%) todavía no evalúa su cumplimiento de las normas o los estándares obligatorios existentes sobre los bosques, los cuales tienen carácter legal vinculante sobre ellas.

Aproximadamente la mitad de las empresas está integrando los bosques a todas las partes de su planificación empresarial estratégica (53%). Sin embargo, estos datos no se apoyan todavía por la implementación de dichos planes, como lo demostraron las demás divulgaciones de las empresas. De forma alentadora – y alineada a la necesidad de protección y restauración de los bosques, para lograr 1.5 grados – 43% de las empresas están dedicadas a actividades de restauración ecosistémica dirigida y monitoreada. Pero esto debe caminar de la mano con el fin de la deforestación.

<sup>26</sup> Para al menos una de las materias primas que compran.

# 36%

de las empresas no está vinculando directamente a sus proveedores directos.

# 49%

de las empresas no está vinculando los actores más allá de sus proveedores inmediatos.

**Las empresas que están actuando con relación a los bosques tienen una ventaja inicial con relación a las crecientes expectativas de mercados en cuanto a la naturaleza y a los crecientes riesgos.**

Para la mayoría de las empresas, la vinculación de la cadena de suministro es necesaria para la implementación exitosa de políticas de compras que cumplan las finalidades sociales y ambientales, ya que la deforestación frecuentemente ocurre hacia arriba en la cadena.



La mayoría de las empresas aprovecha la vinculación de sus proveedores para gestionar sus compras y riesgos.

Sin embargo, en muchos casos, la profundidad de esta vinculación es pequeña, lo que obstruye la visibilidad de las cuestiones y oportunidades de mitigación más arriba en las cadenas.

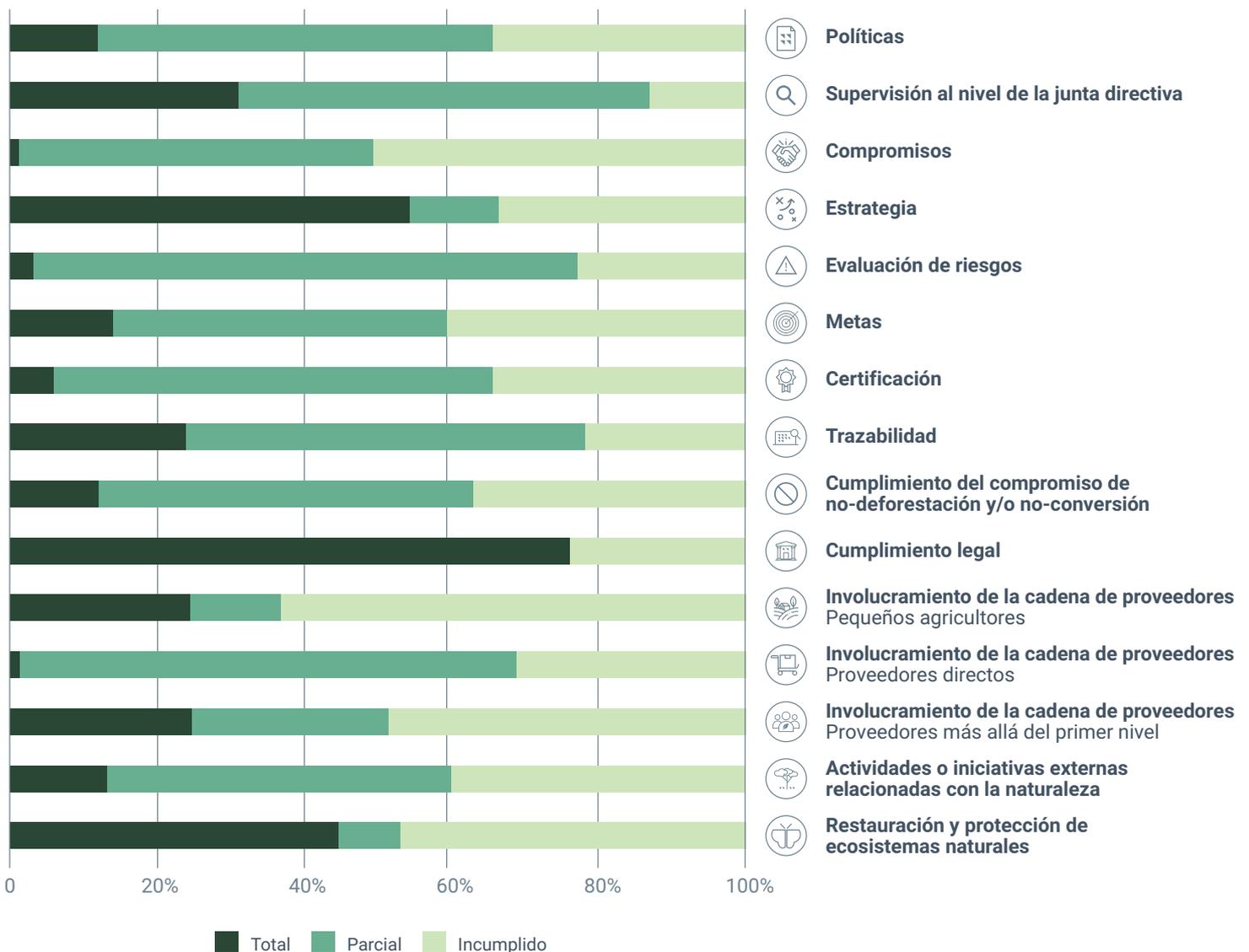
**En términos de apoyo a cambios positivos, apenas una en cada 100 empresas informó que está ofreciendo incentivos financieros, incentivos comerciales o apoyo técnico a sus proveedores, de modo a ayudarles a establecer e implementar sus propios compromisos de no-deforestación y no-conversión con plazos estipulado, a lo largo de todas sus operaciones relacionadas con sus materias primas<sup>27</sup>.** Las instituciones financieras podrían permitir una vinculación más profunda de las cadenas de suministro mediante expectativas más claras o productos financieros innovadores.

La divulgación y las acciones para enfrentar la deforestación se han convertido en una de las partes más maduras de la gestión de riesgos empresariales relacionados con la naturaleza y nos dan una buena indicación de cuán listas las empresas están para intensificar sus esfuerzos y hacer frente a las cuestiones más amplias relacionadas con la naturaleza, que han sido abordadas por los marcos e iniciativas globales de carácter voluntario y obligatorio, como la TNFD, el GBF-15, la SBTi-FLAG, el ISSB, la DR-UE, la UK Forest Due Diligence o la iniciativa Accountability Framework. CDP seguirá alineando su plataforma de divulgación a las orientaciones y los marcos emergentes, de modo a permitir que las empresas permanezcan en conformidad con estos marcos e iniciativas, e informen de forma efectiva.

<sup>27</sup> Para al menos una de las materias primas que compran.

En su actual condición, el desempeño de las empresas no es suficiente para cumplir las normas y los límites ambientales emergentes. Apenas 81 empresas tienen compromisos públicos robustos de eliminar la deforestación hasta 2025 en al menos una de las materias primas que están produciendo / usando. Apenas 10 empresas se comprometieron a hacerlo, mientras aseguran buenas condiciones sociales y efectúan actividades de remediación. A pesar de reconocer los riesgos, la mayoría de las empresas no está actuando de forma satisfactoriamente rápida para abordarlo. Esta falta de cambios en el ritmo de las actividades está dejando expuestos sus lucros, inversiones y ganancias. Por otra parte, el pequeño grupo de empresas que está avanzando en la eliminación de la deforestación también nos está mostrando el camino hacia la protección de sus ingresos.

**Figura 5. Desempeño general de las empresas en comparación con los KPI relacionados a los bosques. El pleno cumplimiento de un KPI representa que la empresa alcanzó el KPI para al menos una materia prima sobre la cual está divulgando.**



# Desglose del desempeño



4

# Desglose del desempeño<sup>28</sup>

**Las empresas europeas tienden a tener un desempeño más alto.**

**Un grupo de empresas latinoamericanas también se destaca, habiendo alcanzado altos niveles de cumplimiento y monitoreo.**

**Las mejoras sobre los años anteriores son claramente visibles, pero la pequeña tasa de transición a la no-deforestación está dejando las empresas e instituciones financieras expuestas a riesgos.**

## Por geografía

**Empresas de cuatro regiones: Europa, América del Norte (EE. UU. y Canadá), Asia y América Latina representan 98% de las empresas que divulgaron sus datos mediante el cuestionario de bosques de CDP en 2022.**

**Las empresas europeas tienden a tener un desempeño más alto.** Estos importadores y consumidores clave de materias primas con riesgos relacionados con los bosques generalmente alcanzaron el más alto desempeño en ocho de los 15 KPI. Ellos lideran en materia de gobernanza, metas y involucramiento de sus cadenas de suministro, pero apenas 17% de las materias primas están cubiertas por al menos 90% de trazabilidad de sus proveedores hasta el nivel municipal. Con la aprobación final de las nuevas normas de la Unión Europea relacionada con la deforestación en mayo de 2023, las empresas europeas pasan a convivir con un nivel más alto de escrutinio sobre su gestión de deforestación en los meses siguientes.

**Un grupo de empresas latinoamericanas también se destaca, habiendo alcanzado altos niveles de cumplimiento y monitoreo.** En general, las empresas latinoamericanas están en el segundo lugar global en términos de desempeño, habiendo logrado el más alto nivel de desempeño en seis de los 15 KPI. Ellas lideran en la evaluación de riesgos y métricas de implementación: certificación, trazabilidad y cumplimiento de los compromisos de no-deforestación / no-conversión. Las empresas latinoamericanas operan en un continente dónde se concentran importantes bosques tropicales y subtropicales, y están involucradas en más proyectos de restauración y conservación que las empresas de otras regiones. Ellas también tienen puntos fuertes en términos de cumplimiento legal e involucramiento de pequeños agricultores, pero apenas 15% de las materias primas producidas o compradas por ellas están cubiertas por políticas rigurosas de no-deforestación.

**Las empresas asiáticas lideran en términos de cumplimiento legal, en comparación con las empresas de otras regiones.** Su punto fuerte está en sus políticas, estrategias, metas, trazabilidad y restauración, pero apenas 5% de las materias primas producidas o compradas por ellas están cubiertas por altos niveles de cumplimiento de sus compromisos de no-deforestación / no-conversión. El involucramiento de su cadena de proveedores sigue todavía baja. Apenas 15% de estas empresas están involucrando los pequeños agricultores, apenas 1% está apoyando a sus proveedores directos mediante la provisión de asistencia financiera o técnica, para que ellos puedan establecer sus propios compromisos de no-deforestación / no-conversión a lo largo de

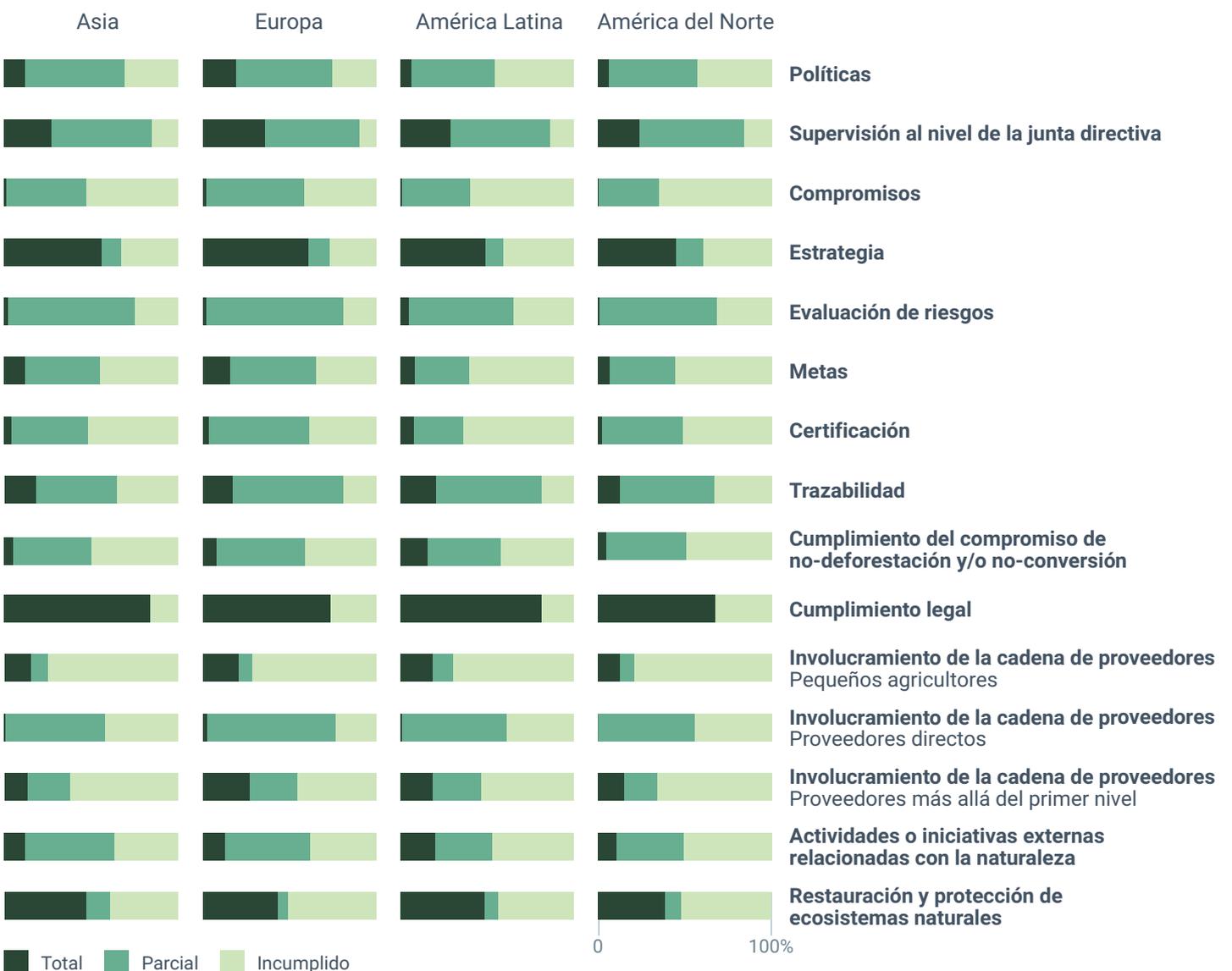
<sup>28</sup> Evaluadas por divulgaciones a nivel de materia prima. Las empresas pueden divulgar sobre un máximo de siete materias primas por medio de CDP. Teniendo en cuenta todas las divulgaciones a nivel de materias primas individuales, comparadas a la evaluación del porcentaje de empresas en cada sector o región que alcanza un KPI para al menos una materia prima, esto nos ayuda a hacer claras las fallas de desempeño por las cuales las empresas están expuestas a riesgos de materias primas para los bosques y no están gestionando la deforestación.

todas las operaciones relacionadas con sus materias primas, y desarrollar planes de acción públicos, con plazos y marcos bien definidos, de modo a ayudarles a cumplir estos compromisos. Apenas 12% de las empresas están capitalizando la oportunidad de involucrarse en abordajes de paisaje y jurisdiccionales.

**Las empresas norteamericanas tuvieron un desempeño insatisfactorio y siguen más expuestas a riesgos relacionados con los bosques.** Ellas informaron los menores niveles de desempeño en 13 de los 15 KPI. Apenas 29 de 454 materias primas compradas por empresas norteamericanas están cubiertas por compromisos públicos de no-deforestación / no-

conversión con plazos estipulados. En este sentido, los compromisos relacionados con el aceite de palma están con el nivel menos satisfactorio: apenas una empresa tiene compromisos. Apenas una en cada 100 empresas cuenta con una evaluación rigurosa de riesgos relacionados a los bosques, y solo 5% tienen altos niveles de cumplimiento de sus compromisos de no-deforestación / no-conversión. Ninguna empresa norteamericana informó que está apoyando a sus proveedores directos mediante la provisión de asistencia financiera o técnica, para que estos puedan implementar sus propias políticas y planes de no-deforestación a lo largo de todas sus operaciones y compras.

**Figura 6. Desempeño de las empresas en comparación a los KPI relacionados a los bosques, por región.**





Las empresas de materiales están liderando, habiendo alcanzado el más alto desempeño en

**13/15**

**KPIs**

## El desempeño por sector

**Ningún sector específico está demostrando un desempeño excepcional en lidiar con la deforestación, pero las empresas de materiales tuvieron un desempeño mejor que las otras.**

Las empresas de cuatro sectores clave – materiales; alimentos, bebidas y agricultura; manufactura; y vendedores minoristas – están teniendo un impacto de alto potencial sobre los bosques y son las más dependientes de sus servicios ecosistémicos. Estos cuatro sectores también representan 87% de las empresas que informaron los datos sobre su gestión de deforestación por intermedio de CDP. Por lo tanto, examinaremos su desempeño, a continuación, con detalles adicionales.

Las empresas de **materiales** (que incluyen los sectores de empresas químicas y de materiales basados en madera y papel) están liderando, habiendo alcanzado el más alto desempeño en 13 de los 15 KPI. Estas empresas lograron los más altos porcentajes de compromisos amplios de no-deforestación hasta 2025, con metas ambiciosas, trazabilidad exhaustiva y la vinculación de todos los niveles de proveedores, así como su involucramiento en proyectos de restauración y conservación. Sin embargo, solo 4% de las empresas de materiales informan que tienen más de 90% de una materia prima cubiertos por una certificación que asegure sus compromisos de no-deforestación / no-conversión.

Las industrias del sector de **alimentos, bebidas y agricultura** informaron los más bajos niveles de gobernanza relacionada con la deforestación – los menores niveles de supervisión por sus juntas directivas, políticas de no-deforestación / no-conversión públicamente válidas para toda la empresa, evaluaciones amplias de riesgos, y la integración de cuestiones relacionadas a los bosques a sus estrategias. Es importante subrayar que las empresas del sector de alimentos, bebidas y agricultura también informaron bajos niveles de implementación en el uso de certificaciones de cumplimiento de sus compromisos de no-deforestación / no-conversión. A pesar de esto, las empresas del sector de alimentos, bebidas y agricultura demuestran avances, ya que tienen la segunda más alta proporción de metas ambiciosas, altos niveles de trazabilidad, vinculación de la cadena de suministro e involucramiento en proyectos de restauración y conservación. La agricultura es uno de los más importantes factores de cambio en el uso de la tierra (lo que incluye la deforestación), destrucción de hábitats y pérdida de diversidad biológica. Pero solo 5% de las empresas del sector de alimentos, bebidas y agricultura tienen altos niveles de cumplimiento de compromisos de no-deforestación / no-conversión.

**El sector de manufactura** (empresas de productos basados en madera, embalajes, automóviles y neumáticos) abarca un pequeño conjunto de empresas con buen rendimiento, al lado de una amplia mayoría de empresas con rendimiento insuficiente. El pequeño grupo con alto desempeño tiene una buena implementación y lidera en el uso de certificación y cumplimiento de sus compromisos de no-deforestación / no-conversión. El sector de manufacturas también incluye a una mayoría de empresas con desempeño insuficiente, con

**Una constatación promisoriosa es que los comerciantes minoristas tienen los más altos niveles de trazabilidad de los productos derivados de la ganadería y un involucramiento de impacto de sus proveedores directos e indirectos de productos relacionados a la soya y a la ganadería. Este es un avance muy necesario por parte de un sector clave, con relación a estas materias primas de crucial importancia.**

los más bajos niveles de gobernanza relacionada con la deforestación – los más bajos niveles de políticas de no-deforestación / no-conversión – y los menores niveles de metas ambiciosas e involucramiento en proyectos de restauración y conservación. Su nivel de involucramiento de proveedores también sigue bajo – en el cómputo total, ninguna empresa en el sector de manufacturas está apoyando a sus proveedores directos mediante asistencia financiera o técnica para que ellos establezcan sus propios compromisos de no-deforestación / no-conversión en todas las operaciones de sus materias primas y desarrollen planes de acción públicos, con plazos estipulados y marcos claros para ayudarles a cumplir con sus compromisos.

**Las empresas de ventas minoristas están teniendo el peor desempeño, por no haber ampliamente convertido sus políticas internas en acciones, además de haber perdido oportunidades de mitigar sus factores de exposición a riesgos.** El sector minorista incluye a supermercados como Carrefour y grandes productores agrícolas como Bunge y Archer Daniels Midland, que desempeñan un rol significativo como comerciantes en la cadena de valor, conectando a productores y consumidores. Los vendedores minoristas informan su buena gobernanza en cuestiones relacionadas con los bosques – un tercio de ellos informó que cuenta con una competente supervisión a nivel de junta directiva sobre cuestiones relacionadas a la deforestación, mientras más de un en cada 10 comerciantes minoristas cuenta con una política de no-deforestación / no-conversión con elementos sociales y de remediación. Sin embargo, faltan compromisos amplios de no-deforestación con plazos estipulados entre los minoristas, los cuales presentan los más bajos niveles de implementación (metas, certificación, trazabilidad, cumplimiento), evaluaciones amplias de riesgos y la vinculación de la cadena de suministro. Una constatación promisoriosa es que los comerciantes minoristas tienen los más altos niveles de trazabilidad de los productos derivados de la ganadería y un involucramiento de impacto de sus proveedores directos e indirectos de productos relacionados a la soya y a la ganadería. Este es un avance muy necesario por parte de un sector clave, con relación a estas materias primas de crucial importancia.



Es necesario actuar urgentemente para eliminar la deforestación hasta 2025. Los avances siguen ocurriendo, pero la velocidad de la transición hacia un mundo libre de deforestación está todavía lenta. A menos que se acelere esta transición, la naturaleza seguirá deteriorándose y las empresas estarán crecientemente expuestas a riesgos, ya que sus insumos directos y servicios ecosistémicos están sujetos a desaparecer, mientras aumentarán los impactos normativos y de mercados. Para poner fin a la deforestación y lograr una ventaja inicial con relación a los riesgos, a las normas emergentes y a las expectativas del mercado:



**Las empresas europeas se beneficiarán al mejorar su trazabilidad.**



**Más empresas de materiales se beneficiarán de seguir el ejemplo de sus pares, mediante la implementación de buenas prácticas.**



**Un número mayor de empresas latinoamericanas se beneficiará al introducir políticas rigurosas de no-deforestación.**



**Las empresas del sector de alimentos, bebidas y agricultura se beneficiarán al aumentar su nivel de buena gobernanza y al ayudar en la realización de las metas de no-deforestación.**



**Las empresas asiáticas se beneficiarán al mejorar el involucramiento de su cadena de proveedores, lo que incluye el involucramiento de los pequeños agricultores, que son de fundamental importancia en la región.**



**La mayoría de las empresas de manufactura, con desempeño insuficiente, se beneficiará al emular sus pares que están logrando un buen desempeño.**



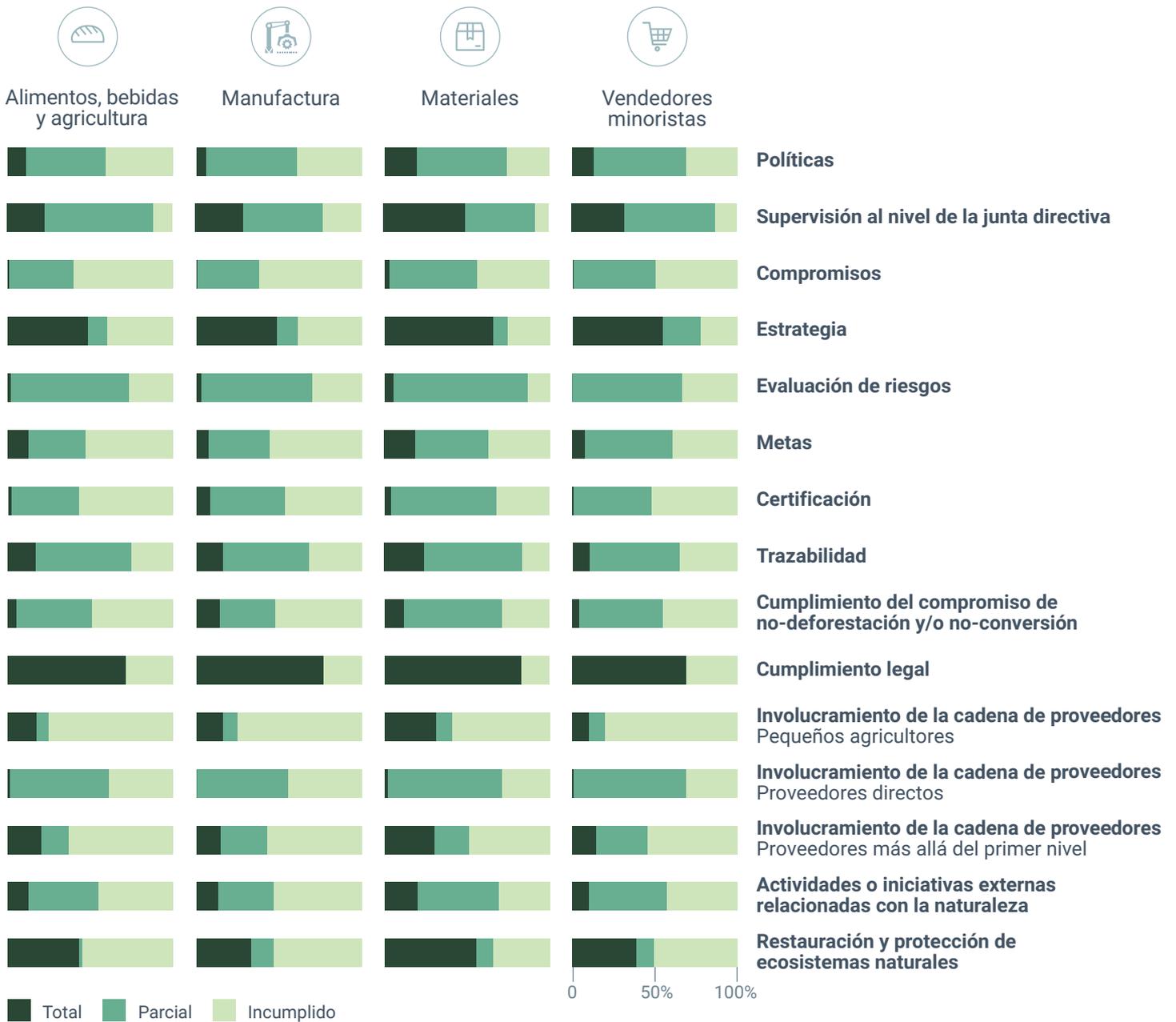
**Las empresas norteamericanas se beneficiarán al mejorar su gobernanza y aumentar el nivel de involucramiento de sus proveedores directos, asegurándose de que ellos estén libres de deforestación en todas sus cadenas de suministro.**



**Los vendedores minoristas se beneficiarán al convertir su gobernanza y sus políticas en acción.**

**Todas las empresas se beneficiarán al efectuar evaluaciones amplias y abarcadoras que incluyan el mapeo de sus proveedores, la mejora de su cumplimiento de los compromisos de no-deforestación / no-conversión y la divulgación de sus avances hacia la realización de cadenas de suministro libres de deforestación y conversión.**

Figura 7. Desempeño de las empresas en comparación con los KPI relacionados con los bosques, por sector.



# Hacia una economía resiliente

# 5

# Hacia una economía resiliente

**Es únicamente reconociendo el rol central que la deforestación desempeña para los riesgos relacionados al clima y a la naturaleza, así como las estrategias para lidiar con el problema, mediante planes de transición efectivos, que las oportunidades se concretarán y los riesgos se mitigarán.**

**Las empresas que logren la deforestación cero tendrán oportunidades significativas en una economía libre de deforestación y positiva para la naturaleza. Sin embargo, para aprovechar esas oportunidades, las empresas e instituciones financieras deben actuar rápidamente.**

Para el cumplimiento de las metas del Acuerdo de París, debemos detener la deforestación de los bosques tropicales en por lo menos un 75% en los próximos dos años; la debemos eliminar en los próximos siete años; y debemos contar con la restauración de aproximadamente 300 millones de hectáreas. Las ganancias económicas anuales de esta transición están estimadas en US\$ 895 mil millones hasta 2030 y en US\$ 1.31 billones hasta 2050. El mayor factor, entre estas ganancias, será una reducción de costos ambientales del orden de US\$ 440 mil millones por año en 2030<sup>29</sup>.

Se podrá aprovechar bien estas oportunidades mediante la ampliación de las estrategias con enfoque en las emisiones, con miras a integrar la naturaleza a los planes de transición. Al incluir otros impactos ambientales, dependencias y riesgos, las empresas e instituciones financieras pueden capitalizar las significativas oportunidades brindadas por la transición a una economía positiva para la naturaleza.

Al reconocer y mitigar los riesgos relacionados con la deforestación como parte de esta transición, las **empresas** pueden beneficiarse de la valorización de sus marcas, de la demanda por materiales certificados / libres de deforestación, de la disponibilidad de productos con reducido impacto ambiental, de la transparencia de sus cadenas de suministro, de actividades de investigación y desarrollo, de oportunidades de innovación, de la expansión a nuevos mercados y de la resiliencia de su cadena de proveedores (Figura 8). **Más de US\$ 58 mil millones en oportunidades relacionadas con los bosques fueron identificados por 231 empresas en 2022** (Figura 9). **Como esta cifra representa apenas 29% de todas las empresas informantes, ella se refiere solo a una fracción de las ganancias potenciales.** Las empresas necesitan tener un mejor desempeño en la integración de los bosques y de otras cuestiones relacionadas a la naturaleza a sus planes y estrategias, puesto que, sólo así, lograrán rendir cuentas de sus esfuerzos para detener la deforestación, ponderar los costos de oportunidad y aprovechar las chances de lucros emergentes.

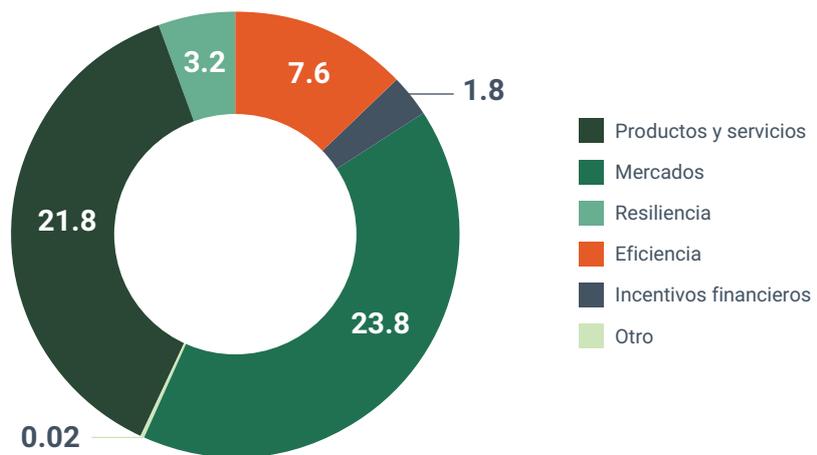
Las **instituciones financieras** pueden beneficiarse de oportunidades significativas y ganancias más resilientes como resultado de la transición, al apoyar y acelerar nuevos mercados (por ejemplo, proteínas alternativas,

29 The Food and Land Use Coalition (FOLU). (2019) Growing better: Ten critical transitions to transform food and land use. <https://www.foodandlandusecoalition.org/wp-content/uploads/2019/09/FOLU-GrowingBetter-GlobalReport.pdf>.

materiales libres de deforestación, nuevos activos y lugares que necesiten de coberturas de seguros); al financiar productos y soluciones, apoyando a cadenas de suministro de materias primas con riesgos de sustentabilidad o la restauración de bosques; al invertir en soluciones basadas en la naturaleza de alta integridad, en la creciente diversificación de oportunidades, o hasta mismo en la creciente demanda por productos y servicios impulsados por cambios en las preferencias de los consumidores por mejoras en la reputación de las empresas.

**Es únicamente reconociendo el rol central que la deforestación desempeña para los riesgos relacionados al clima y a la naturaleza, así como las estrategias para lidiar con el problema, mediante planes de transición efectivos, que las oportunidades se concretarán y los riesgos se mitigarán.**

**Figura 8. Impactos financieros potenciales de las oportunidades informadas (en mil millones de dólares).**



La presión por la acción para detener la deforestación sigue aumentando, con una creciente normatividad, acuerdos globales y mayores expectativas por el mercado. Las instituciones financieras pueden ayudar a fortalecer este cobro mediante los cinco pasos siguientes<sup>30</sup>, para asegurar que la deforestación basada en la producción de materias primas sea eliminada de las operaciones y portafolios de las empresas.



1

**Entender los riesgos materiales y la exposición:** Evaluar los clientes e inversores actuales para identificar qué regiones y sectores enfrentan los mayores riesgos y están expuestos a riesgos relacionados a la deforestación y conversión. Entender los riesgos más amplios relacionados con el portafolio, por motivo de deforestación, así como las oportunidades que surgen de la transición en la forma de uso de la tierra. Emplear escenarios<sup>31</sup> que incorporen la transición de deforestación y uso de la tierra a sus propias evaluaciones de portafolio.



2

**Desarrollar políticas de cero deforestación que apoyen la transición:** Establecer políticas amplias, públicamente disponibles, sobre el propio portafolio, que incentiven el flujo financiero en dirección a las empresas comprometidas con la eliminación de la deforestación y conversión de ecosistemas naturales. Los compromisos de no deforestación, no turba y no explotación (en la sigla en inglés, NDPE) y de apoyar la remediación, restauración y protección de los derechos y medios de subsistencia de las comunidades locales pueden fortalecer la reducción de los riesgos en múltiples cuestiones relacionadas con la naturaleza.



3

**Efectuar las debidas diligencias y monitorear avances:** Integrar cuestiones relacionadas con los bosques a la gestión de riesgos y a otros procesos de toma de decisiones. Evaluar los perfiles de riesgos de deforestación y conversión de los clientes actuales y potenciales, así como los propios esfuerzos de mitigación y otras cuestiones ambientales – por ejemplo, volúmenes significativos de materias primas trazadas y verificadas como libres de deforestación y conversión, e inventarios de emisión para el sector agrícola, así como el establecimiento de metas de la SBTi para bosques, tierra y agricultura (en la sigla en inglés, FLAG).



4

**Involucrar a los clientes e inversores:** Dirigir y guiar el involucramiento de las empresas, para que mejoren sus actuales prácticas y guíen el cambio en dirección a prácticas de suministro justas, inclusivas y libres de deforestación y conversión, que agreguen el Consentimiento Libre, Previo e Informado y apoyen los pequeños agricultores. Asegurar que las empresas estén apoyando los esfuerzos para regenerar el capital natural perdido y empleen los abordajes necesarios para generar y proteger el valor del capital natural en el largo plazo.



5

**Informar de forma transparente:** Las instituciones financieras y empresas deben informar públicamente los avances que estén logrando en términos de identificación y gestión de riesgos, así como de aprovechamiento de oportunidades. Las divulgaciones de CDP sobre empresas y el sector de servicios financieros permiten informar, de modo transparente, los avances alcanzados, en comparación con los marcos y estándares de buenas prácticas existentes.

30 Adaptado de: Race to Zero. (2022) Assessing The Financial Impact Of The Land Use Transition On The Food And Agriculture Sector. <https://climatechampions.unfccc.int/wp-content/uploads/2022/09/Assessing-the-financial-impact-of-the-land-use-transition-on-the-food-and-agriculture-sector.pdf> and WWF. (2022) Seeing the forest for the trees - a practical guide for financial institutions to take action against deforestation and conversion risks. [https://wwf.panda.org/wwf\\_news/?5852466/Financial-institutions-must-address-deforestation-and-conversion-risks](https://wwf.panda.org/wwf_news/?5852466/Financial-institutions-must-address-deforestation-and-conversion-risks)

31 Por ejemplo, el escenario "FPS + Nature".

Figura 9. Tipos de oportunidades relacionadas con los bosques informadas por las empresas, por tipo. El tamaño de los espacios representa la frecuencia con que se informó cada oportunidad.



# Ejemplos de oportunidades relacionadas con los bosques informadas por las empresas en 2022

## Maisons du Monde SA



### Productos ganaderos

- ▼ **Tipo de oportunidad:** Resiliencia – Mejoras en el involucramiento de la cadena de proveedores
- ▼ **Plazo estimado para la realización:** 1-3 años
- ▼ **Magnitud del impacto potencial:** Mediano – alto
- ▼ **Probabilidad:** Muy probable
- ▼ **Máximo impacto financiero potencial:** US\$ 22.5 millones

La empresa Maisons du Monde cree que el conocimiento sobre su cadena de suministro, el contexto local en los países de origen de sus materiales, y las buenas relaciones con sus proveedores son elementos estratégicos y centrales para la gestión de los riesgos asociados a la producción de cuero. Utiliza el estándar del *Leather Working Group* (LWG) para garantizar a sus consumidores que las operaciones de curtido se realicen bajo condiciones amistosas con el medio ambiente, lo que incluye la trazabilidad para combatir los riesgos de la deforestación. La empresa espera que hasta 2025, un 50% de sus productos conteniendo cuero vendrán de curtidurías certificadas por el LWG. Se espera que esto genere hasta US\$ 22.5 millones a partir del cuero bajo el estándar LWG, representando 5% del volumen de negocios de productos responsables, en comparación con el actual 1%. En 2021, la Maisons du Monde tuvo un aumento de 48% en las ventas de muebles producidos bajo un "criterio responsable" (certificaciones FSC y PEFC, madera trazable, materiales reciclables, etc.), en comparación con 2020, lo que generó ventas de aproximadamente US\$ 453 millones.



## Robertet SA



### Cacao

- ▼ **Tipo de oportunidad:** Mercados – Expansión a nuevos mercados
- ▼ **Plazo estimado para la realización:** 1 a 3 años
- ▼ **Magnitud del impacto potencial:** Mediano
- ▼ **Probabilidad:** Probable
- ▼ **Máximo impacto financiero potencial:** US\$ 7 millones

El uso de extractos más sostenibles de cacao en sus fórmulas presenta a Robertet SA una oportunidad real de negocios, una vez que el apetite de los consumidores por productos sostenibles sigue aumentando. Se espera que nuevos negocios obtenidos por la promoción de productos con cacao obtenido de fuentes sostenibles rinda hasta US\$ 7 millones – aproximadamente 1% del ingreso total de Robertet en 2021. Esta es una proyección pesimista y una expectativa mínima para Robertet SA, ya que el sabor del cacao es el tercer sabor más importante en el mundo, poco después de los sabores de la vainilla y de la frutilla.



## The Spar Group Ltd



### Café

- ▼ **Tipo de oportunidad:** Productos y servicios – Aumento del valor de la marca
- ▼ **Plazo estimado para la realización:** 4-6 años
- ▼ **Magnitud del impacto potencial:** Mediano
- ▼ **Probabilidad:** Probable
- ▼ **Máximo impacto financiero potencial:** US\$ 109.6 millones

La investigación y el análisis bianual del mercado de SPAR identificaron que sus consumidores esperan ver a SPAR activamente involucrada en iniciativas ambientales y financiando programas de gestión de carbono, agua y residuos. El análisis de las percepciones de los consumidores también demostró que la mayoría de sus consumidores está cada vez más informada sobre los lugares donde se compran sus productos, y sobre el hecho de que su elección, al comprar en una tienda al por menor, está influida por las percepciones sobre las acciones del vendedor para reducir sus impactos ambientales. Al usar el café certificado, SPAR está impulsando el consumo sostenible y promoviendo la producción sostenible de café. A su vez, la producción sostenible de café impulsa a la eficiencia de los recursos relacionados al agua, energía, fertilizantes y pesticidas, de forma alineada con el compromiso de sostenibilidad de SPAR con la vida y la gestión responsable de los recursos naturales. SPAR también planea lanzar su Sello Sostenible para productos con la marca SPAR en los próximos dos años.

En caso falle SPAR en dar respuestas a estas preferencias cambiantes de los consumidores, y en caso empiecen sus clientes a comprar de una competidora que reduzca activamente su impacto sobre el medio ambiente, esto podría llevar a una disminución de 1% a 2% en sus ingresos, lo que corresponde a una oportunidad evaluada en hasta US\$ 109.6 millones.



## Godrej Industries



### Aceite de palma

- ▼ **Tipo de oportunidad:** Mercados – Aumento de demanda por materiales certificados
- ▼ **Plazo estimado para la realización:** 1-3 años
- ▼ **Magnitud del impacto potencial:** Mediano
- ▼ **Probabilidad:** Probable
- ▼ **Máximo impacto financiero potencial:** US\$ 78 millones

Hay una creciente demanda por productos obtenidos de proveedores de forma ética y sostenible. Esto incluye el aceite de palma, que es un mercado de interés para Godrej Industries. La creciente demanda por materiales sostenibles producidos con el aceite de la almendra de la palma y cadenas de suministro libres de deforestación está alineada a la política del aceite de palma sostenible de Godrej Industries. Godrej Industries estima que el mercado para productos de palma obtenidos de forma “verde” o sostenible es 10% a 20% mayor que sus recetas actuales, representando una oportunidad de hasta US\$ 78 millones.



## Oji Holdings Corporation



### Productos de madera

- ▼ **Tipo de oportunidad:** Resiliencia  
– Mejoras en la adaptación al cambio climático
- ▼ **Plazo estimado para la realización:** >6 años
- ▼ **Magnitud del impacto potencial:** Alta
- ▼ **Probabilidad:** Prácticamente seguro
- ▼ **Máximo impacto financiero potencial:** US\$ 65.4 millones

El Grupo Oji cree que la gestión sustentable de los bosques es un medio eficaz de enfrentar a los cambios climáticos, que están causando el calor extremo, olas de calor, lluvias torrenciales, inundaciones y la disminución de la producción agrícola. Expandir la captación y fijación del carbono en los bosques también es una oportunidad significativa para que Oji Holdings Corporation provea productos de bajo carbono demandados por los consumidores y clientes, aumentando las ventas de sus productos sostenibles producidos a partir de papel y cartón.

La Oji Holdings Corporation tiene los objetivos de expandir la fijación de CO<sub>2</sub> por los bosques en más de 170 millones de toneladas, expandir sus plantaciones internacionales de bosques en 400 mil hectáreas y lograr una tasa de certificación de 100% para sus compras de productos forestales. A fines de 2021, el estoque de carbono en los bosques donde la empresa está produciendo llegó a 109,335,000 toneladas de CO<sub>2</sub>, con un estoque neto promedio de carbono, desde 2018, de 653,000 toneladas de CO<sub>2</sub> por año – una oportunidad que la Oji Holdings Corporation evalúa llegar a un orden de US\$ 65.4 millones, teniendo en cuenta su precio interno del carbono de 11.000 JPY/tonelada de CO<sub>2</sub>.



## Fuji Oil Holdings INC.



### Soya

- ▼ **Tipo de oportunidad:** Mercados – Creciente aumento en el mercado de proteína alternativa
- ▼ **Plazo estimado para la realización:** Actual – hasta 1 año
- ▼ **Magnitud del impacto potencial:** Alta
- ▼ **Probabilidad:** Probable
- ▼ **Máximo impacto financiero potencial:** US\$ 2.7 millones

La Fuji Oil Holdings Inc. ve la creciente demanda por ingredientes alimenticios basados en plantas como una alternativa a las fuentes de proteína animal como una oportunidad de aumentar sus ingresos. En medio a los acuerdos sobre los objetivos ambientales y sociales internacionales de sostenibilidad, como los ODS y el Acuerdo de Paris, hay preocupaciones sobre el impacto negativo de la producción de carne de ganado sobre el cambio climático. Los productos sustitutos a la carne basados en proteínas vegetales – carne vegetal, leche de soya, ingredientes vegetales alternativos al queso – se convirtieron en una importante tendencia mundialmente y en Japón. Este movimiento se está acelerando año tras año, a partir del creciente interés por el medio ambiente y de la conciencia sobre la salud en el mercado. Para capitalizar esta tendencia, la Fuji Oil Holdings Inc. espera que el ingreso operacional de sus negocios con materiales procesados a partir de la soya llegue a US\$ 22.8 millones – un aumento de aproximadamente US\$ 2.7 millones.



# Apéndice I

# 6



		Total, por número de empresas divulgando en al menos una materia prima			Total, por número de divulgaciones a nivel de materia prima			 Productos de madera			 Aceite de palma			 Productos ganaderos			 Soya			 Caucho			 Cacao			 Café		
Categoría de evaluación		Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total	Ningún	Parcial	Total
Tipo de KPI	Políticas	34%	54%	12%	35%	54%	12%	31%	58%	11%	30%	53%	16%	41%	50%	9%	37%	51%	13%	48%	46%	7%	46%	46%	8%	47%	51%	2%
	Supervisión al nivel de la junta directiva	13%	56%	31%	13%	58%	29%	12%	56%	32%	10%	61%	30%	17%	56%	27%	12%	59%	29%	20%	59%	20%	20%	59%	22%	15%	62%	23%
	Compromisos	51%	48%	1%	54%	45%	1%	52%	47%	1%	46%	53%	1%	63%	37%	0%	57%	41%	2%	74%	26%	0%	66%	32%	2%	60%	40%	0%
	Estrategia	34%	12%	54%	33%	14%	53%	31%	13%	56%	29%	13%	58%	40%	12%	49%	35%	15%	50%	46%	16%	38%	41%	22%	37%	38%	29%	33%
	Evaluación de riesgos	23%	74%	3%	26%	72%	2%	21%	76%	3%	22%	77%	1%	31%	66%	3%	29%	71%	0%	43%	57%	0%	37%	63%	0%	38%	62%	0%
	Metas	41%	45%	14%	47%	42%	11%	42%	48%	9%	32%	51%	17%	62%	27%	12%	58%	32%	11%	72%	28%	0%	61%	31%	8%	56%	40%	4%
	Certificación	34%	60%	6%	49%	47%	3%	32%	61%	7%	29%	69%	3%	95%	5%	0%	73%	27%	0%	93%	7%	0%	69%	31%	0%	64%	36%	0%
	Trazabilidad	22%	54%	24%	27%	57%	16%	26%	56%	18%	19%	60%	20%	27%	56%	17%	31%	59%	11%	59%	34%	7%	32%	59%	8%	29%	64%	7%
	No-conversión	37%	51%	12%	46%	47%	7%	43%	45%	12%	36%	60%	4%	60%	36%	3%	53%	42%	4%	64%	36%	0%	58%	42%	0%	48%	52%	0%
	Cumplimiento legal	24%	N/A	76%	26%	N/A	74%	20%	N/A	80%	26%	N/A	74%	33%	N/A	67%	25%	N/A	75%	42%	N/A	58%	36%	N/A	64%	33%	N/A	67%
	Involucramiento de la cadena de proveedores Pequeños agricultores	63%	12%	24%	75%	9%	16%	77%	7%	16%	63%	12%	25%	79%	8%	13%	85%	5%	10%	70%	18%	11%	74%	11%	15%	81%	8%	12%
	Involucramiento de la cadena de proveedores Proveedores directos	31%	68%	1%	36%	64%	1%	33%	67%	1%	28%	70%	2%	37%	62%	1%	44%	54%	2%	60%	40%	0%	40%	60%	0%	41%	59%	0%
	Involucramiento de la cadena de proveedores Proveedores más allá del primer nivel	49%	27%	25%	57%	25%	19%	57%	27%	15%	52%	24%	24%	58%	25%	17%	54%	21%	25%	68%	18%	13%	63%	18%	20%	56%	28%	16%
	Actividades o iniciativas externas relacionadas con la naturaleza	40%	47%	19%	47%	45%	12%	45%	48%	11%	34%	53%	16%	51%	40%	11%	53%	40%	10%	67%	25%	11%	68%	27%	7%	64%	29%	12%
Restauración y protección de ecosistemas naturales	47%	8%	45%	49%	9%	43%	46%	10%	44%	43%	9%	48%	55%	8%	37%	52%	5%	43%	57%	16%	27%	61%	2%	37%	58%	8%	35%	

Para obtener más información, póngase en contacto:

#### CDP Bosques

---

**Viera Ukropcova**

Gerente, Bosques

viera.ukropcova@cdp.net

**Thomas Maddox**

Director, Bosques y Tierra

thomas.maddox@cdp.net

**Tomasz Sawicki**

Director Adjunto, Bosques y Tierra

tomasz.sawicki@cdp.net

Deseamos expresar nuestra sincera gratitud a **Maddy Bravery, Thomas Winward y Aidan Rowell.**

#### Sobre CDP

CDP es una organización internacional sin fines de lucro que administra el sistema global de reporte ambiental para empresas, ciudades, estados y regiones. Fundado en 2000 y trabajando con más de 680 instituciones financieras con activos de US\$ 130 billones, CDP fue pionero en el uso de los mercados de capitales y adquisiciones corporativas para motivar a las empresas a reportaren sus impactos ambientales y reducir las emisiones de gases de efecto invernadero, gestionar los recursos hídricos y proteger los bosques. Cerca de 20.000 organizaciones en todo el mundo reportaran datos a través de CDP en 2022, incluyendo más de 18.700 empresas con la mitad de la capitalización del mercado global y más de 1.100 ciudades, estados y regiones. Totalmente alineado con TCFD, CDP posee la base de datos ambiental más grande del mundo, y los puntajes de CDP se utilizan ampliamente para impulsar las decisiones de inversión y adquisición hacia una economía carbono cero, sostenible y resiliente. CDP es miembro fundador de la iniciativa Science Based Targets, We Mean Business Coalition, The Investor Agenda y la iniciativa Net Zero Asset Managers. Conozca más en [cdp.net](https://cdp.net) o síganos en [@CDP](https://twitter.com/CDP).